



**DIARIO DE NAVARRA**

Fundado en 1903

EDITA: **Diario de Navarra, S.A.**

PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN  
**Virgilio Sagüés Arraiza**

DIRECTOR GENERAL **Luis Colina Lorda**



DEPÓSITO LEGAL:  
Edición General NA-5-1958/ISSN: 1577-6301.  
Edición Estella NA-296/2001/ISSN 1577-6263.  
Edición Tudela. NA-297/2001 / ISSN: 1577-6255  
DOMICILIO SOCIAL Y ADMINISTRACIÓN  
Zapatería, 49. Apartado, 5 - Pamplona 31001  
Teléfono 948 22 13 55  
REDACCIÓN  
Carretera de Zaragoza, s/n. Cordovilla 31191  
redaccion@diariodenavarra.es

DIRECTORA **Inés Artajo Ayesa**  
SUBDIRECTORES  
Luis Castiella Muruzábal y Miguel Ángel Riezu Boj  
REDACTORES JEFES  
José J. Murugarren (Navarra), José María Esparza (Deportes) y Fernando Hernández (Diario 2).

JEFES DE SECCIÓN  
Luis M. Sanz y Nacho Calvo (Navarra),  
Germán Larrañaga (Diseño) y Germán Ulzurrun (Cierre).

DELEGACIÓN DE ESTELLA Carlos II el Malo, 7  
Tfnos.: 948 546301/948 546330. Fax: 948 546063  
DELEGACIÓN DE TUDELA. Plaza Sancho el Fuerte, 7  
Tfnos.: 948 410310/948 848409. Fax: 948 410887

TELÉFONOS	
Centralita	948 236050
Redacción	948 236050
Fax Redacción	948 150484
Publicidad	948 221355
Fax Publicidad	948 206048
Distribución	948 236000
Suscripciones	948 076068

Prohibida toda reproducción a los efectos del artículo 32.1. párrafo segundo de la Ley de Propiedad Intelectual, conforme a la redacción dada por la Ley 23/2006, de 7 de julio.

**EDITORIAL**

# Órdago a la grande en UPN

Al anuncio de la presidenta Yolanda Barcina de figurar en la lista de UPN al Parlamento le siguió ayer el veto del candidato Javier Esparza, una nueva crisis interna en el momento más inoportuno

**E**l primer partido político de Navarra vivió ayer un día convulso como pocos. Su candidato a la presidencia del Gobierno, Javier Esparza, anunciaba a media tarde que si Barcina iba en las listas al Parlamento él no será candidato. Un órdago en toda regla para responder a lo que Esparza ha considerado otro envite, el de Barcina haciendo público la víspera que iba a presentar su candidatura para estar en el lista del Parlamento. Era el final de un día lleno de tensión interna entre los dos liderazgos, el saliente de la presidenta del Gobierno en esta legislatura y el entrante del nuevo cartel electoral. El trasfondo, una lucha de poder. Barcina quiere seguir en las listas y Esparza considera que en estos momentos su presencia resta más que suma y quiere hacer valer su posición. UPN y sus votantes no se merecen este choque de trenes en la cúpula a poco menos de dos meses de las elecciones. Suficientemente duro está el panorama político como para ofrecer además la lamentable imagen de un partido roto por dentro con una lucha interna por intereses personales. Esta situación refleja un sonoro fracaso, el de Barcina y Esparza para ser capaces de entenderse de forma civilizada e interna, sin desgaste para el partido. No han tenido la suficiente flexibilidad y agilidad política para lograrlo, con lo cual ahora va a haber vencedores y vencidos en esta batalla trasladada al partido y a la opinión pública. Como en toda guerra de poder, nada es blanco ni negro. Pero, desde fuera, es tan difícil de entender el "veto" tan tajante de Esparza a la presidenta como la posición de Barcina, que aunque sólo sea por la actitud del candidato, que no la quería en la lista, podía haberle llevado a considerar su presencia. Planteada la lucha entre ambos con posturas de máximos, se abre un momento que amenaza con generar una desestabilización en el partido. Esparza es el candidato pero todavía tiene que demostrar ante la opinión pública su capacidad de liderazgo. Y esta confrontación puede ser un reto que lo refuerce o que termine con su carrera. El final está por escribir pero no admite demoras.

**Los votantes del partido mayoritario no se merecen nuevas luchas intestinas**

**APUNTES**

## Conclusiones precocinadas

La comisión de investigación que estudia en el Parlamento el devenir de Caja Navarra ha desechado definitivamente solicitar comparencias. El viernes aprobará unas conclusiones que serán elevadas al Pleno del día 26, último de la legislatura, para su definitivo debate y votación. Se veía venir. La forzada alianza de los grupos de la oposición contra UPN había provocado una iniciativa artificial que solo se ha dedicado a pedir documentación y ayuda técnica con la seguridad de que las conclusiones estaban adoptadas el mismo día de su constitución.

## Contra el autogobierno

La candidata de Geroa Bai a la presidencia de Navarra, Uxue Barkos, afirma que si se pusiera en marcha la Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución votaría a favor de la incorporación de Navarra a Euskadi. Tan cierto que no ha negado nunca esta aspiración como que en sus apariciones públicas siempre ha tratado de pasar de puntillas. Es deseable que todos los grupos expongan con claridad sus objetivos para no engañar al electorado. Por eso mienten cuando hablan del autogobierno de Navarra y trabajan por una anexión donde desaparecería.

# Atacar los problemas de raíz

La autora indica que los problemas de la educación están diagnosticados, las recetas inventadas, y que lo que hay que hacer es ponerse manos a la obra

Belén Goñi



**E**n esta era de prisas, estrés e inflación de información, tenemos poco tiempo para leer y profundizar en los temas y por ello, muchas veces, lo que unos y otros repiten en los medios acaba adquiriendo tintes de verdad incontestable. Uno de estos clichés es el que insiste en que, para ser mejor, lo que la educación necesita es más fondos. De esa afirmación concluyen algunos que la educación pública no es tan buena, porque parte de los fondos que debería recibir van a la concertada. Y lo malo es que como diagnosticamos mal y somos muy aficionados a la tertulia demagógica, no atacamos los problemas reales y, en consecuencia, no los solucionamos.

Sin duda el dinero permite hacer muchas cosas, pero está más que demostrado que lo que hace mejor a la educación no es un mayor ratio coste por alumno. Por ponerles un ejemplo, Singapur, uno de los países con mejores resultados del mundo, gasta menos en educación primaria que la mayoría de los 30 países de la OCDE. Otro ejemplo: Estados Unidos incrementó el gasto público por estudiante en un 73% entre 1980 y 2005 (considerando el efecto inflación) y bajó el coeficiente alumno-docente y, sin embargo, sus resultados apenas mejoraron. Y lo mismo puede decirse de muchos otros países.

McKinsey, una de las consultoras más prestigiosas del mundo, llevó a cabo un estudio global en 2007 para poder responder a la pregunta de por qué algunos sistemas educativos tienen un mejor desempeño y mejoran con más rapidez que otros. Para ello comparó veinticinco sistemas educativos, incluyendo los 10 con mejores resultados del mundo. Las conclusiones fueron muy claras: los mejores sistemas tienen en común que consiguen a las personas más aptas para ejercer la docencia, las desarrollan para convertirlas en instructores efi-

cientes e implementan sistemas y mecanismos para elevar el estándar de todos los estudiantes. Decía el informe que "la calidad de un sistema educativo tiene como techo la calidad de sus docentes".

Y la pregunta es: ¿han oído ustedes alguna vez en el Parlamento o a nuestros políticos hablar sobre cómo mejorar la calidad de los docentes? Según el informe mencionado, en Finlandia uno de cada 10 postulantes es admitido para ser formado como docente. En España, la nota de corte para estudiar maestro de primaria en la mayoría de las universidades españolas está entre 5 y 6 (en la UPNA es de 7) y el título para que un licenciado pueda ejercer como docente en secundaria, el famoso CAP, ahora es un máster de fácil acceso que puede hacerse incluso online.

Otra receta clásica es la reducción del coeficiente docente-alumno para mejorar la educación. Casi todos los países de la OCDE han incluido entre sus medidas la reducción de este cociente. Sin embargo, las mediciones que se han hecho parecen demostrar que esta no es una medida efectiva salvo en los primeros años escolares: de 112 estudios que lo analizaron, solo en 9 se observó una relación positiva.

Pero podemos encontrar muchas más evidencias sin necesidad de irnos tan lejos. Uno de los colegios con mejores resultados de España es el colegio Montserrat de Barcelona. Su fundadora, la madre Montserrat (sor innova-

ción como la bautizamos en Pamplona), una monja de las misioneras de la sagrada familia de Nazaret, se fue a Harvard y trajo y adaptó la teoría de las inteligencias múltiples a su colegio en Barcelona. Desde allí está impartiendo formación y proporcionando materiales a muchos otros colegios. Pero es que además ha implantado el mismo modelo en Camerún sin apenas medios y con los mismos brillantes resultados. ¿La clave? ¿El dinero? ¿El número de alumnos por aula? ¿La titularidad del centro? ¿El idioma? No. La adaptación del sistema a los alumnos y a su forma de aprender, a las necesidades del mercado y la gran implicación, formación, trabajo y dedicación de sus equipos. Les animo también a que conozcan el proyecto Escuelas21 de Alfredo Hernando, quien visitó las mejores escuelas del mundo financiado a través del micromecenazgo de muchos interesados en la educación a los que iba trasladando sus hallazgos.

En definitiva, si de verdad queremos mejorar la educación, centrémonos en lo que de verdad la mejora y dejémonos de marear la perdiz. El diagnóstico está más que hecho y muchas de las recetas inventadas. No nos dejemos arrastrar por los tópicos y las discusiones bizantinas que tanto gustan a algunos.

**Belén Goñi Alegre** es directora general del think tank Institución Futuro

AL EBRD

