



Pablo Lorente, de Sustrai; Álvaro Miranda, exconsejero y portavoz de Institución Futuro; y el arquitecto Juan Carlos Valerio, ayer en la UPNA.

Al desarrollo del Tren de Alta Velocidad (TAV) en Navarra le han faltado muchas cosas: inversión, compromiso con los plazos y sensibilidad social. Y, también, un debate a fondo sobre el modelo en sí. Hace treinta años, la línea Madrid-Sevilla para la expo marcó el camino de un desarrollo radial y muy concreto que sigue generando debate.

Que el modelo no gusta a todos quedó de manifiesto ayer en la UPNA, donde el Instituto de Estudios Sociales Avanzados y el grupo de Sociología rural, movilidad e investigación social celebraron la primera sesión de las jornadas *Modelos de accesibilidad y cohesión socio-territorial*. La jornada, impulsada por la plataforma Iza-Gulina Bizirik, quedó abierta tras la intervención de la directora general de Transportes del Gobierno de Navarra, Berta Miranda, y la del director del sector ferroviario del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible, Carlos María Juárez.

Las ponencias, de media hora de duración, les llevaron a cabo Juan Carlos Valerio, doctor en Arquitectura y con experiencia en proyectos de alta velocidad en Valencia, Madrid, Valladolid o Portugal; el portavoz de Sustrai Erakuntza, Pablo Lorente; y el portavoz de Institución Futuro y exconsejero del Gobierno de Navarra, Álvaro Miranda.

Todos ellos participaron en una última mesa redonda de debate y conclusiones sobre el modelo ferroviario. Valerio defendió que la alta velocidad es buena, que todo lo que sea optimizar tiempos y mejorar los viajes es bueno, pero que el modelo no puede desarrollarse de cualquier manera.

Fue crítico con los actuales planes de Adif, porque dijo que no tienen lo

La 'generación perdida' del TAV

LA FALTA DE ALTERNATIVAS Y LOS RIESGOS DEL MODELO DE ALTA VELOCIDAD MARCAN UNA JORNADA CON EXPERTOS EN LA UPNA

Un reportaje de A. Irisarri Fotografía Iban Aguinaga

suficientemente en cuenta los pormenores de la orografía navarra. Y también fue crítico con los técnicos de la Administración foral, que han aceptado sin prácticamente reparos el modelo que venía desde Madrid. "Si el modelo se hace bien, con cariño, con cuidado, puede ser maravilloso. Eso sí, hay que meterle horas, hay que trabajarlo", dijo, antes de reconocer que le "decepcionó" el encuentro que en su día mantuvo con los técnicos del Gobierno de Navarra, a los que "les parecía bien" el proyecto de Adif. "Se puede mejorar muchísimo, se pueden aminorar costes, y se puede hacer sin destruir nada, sin tantos cortes".

EL MODELO Por su parte, Lorente señaló que el debate no es el trazado o las características del tren; el debate es el modelo en sí, y si la alta velocidad es lo mejor para la movilidad social. "Y no se quiere entrar en ese debate", reconoció, poco después de subrayar que los informes que desde Sustrai han hecho para denunciar las muchas carencias del

"Si el modelo se hace bien, con cariño, puede ser maravilloso. Pero hay que trabajarlo mucho más"

JUAN CARLOS VALERIO
Doctor en Arquitectura

"El debate sobre la movilidad está superado; lo que Navarra debe hacer es no quedarse fuera"

ÁLVARO MIRANDA
Portavoz de Institución Futuro

"A la gente hay que decirle la verdad, y el TAV se ha convertido en una cuestión de fe"

PABLO LORENTE
Portavoz de Sustrai Erakuntza

proyecto apenas se han tenido en cuenta. "Parece que es un modelo intocable, es casi una cuestión de fe. Y ahí entramos en un terreno complicado, porque necesitamos racionalidad y lógica, no fe. Porque la alta velocidad no es barata, tiene sus costes, y habrá que decirle a la gente la verdad".

Muy lejos de ese planteamiento estuvo Álvaro Miranda, que además rechazó que, a estas alturas —con miles de kilómetros de alta velocidad ya construidos—, el debate sea el modelo. "En todo caso, este debate lo tendrían que haber tenido los que tenían competencia para ello hace cuarenta años, no ahora", resumió.

Ahora, lo importante es que Navarra no se quede al margen. Sobre si hay posibilidades de influir en el proyecto, Miranda dijo que sí, pero que tienen que coincidir varios factores. El primero, tener una "buena idea". Y luego, contar con "receptividad". "Las cosas se pueden cambiar, pero los cambios hay que hacerlos en el momento oportuno y con las personas oportunas", zanjó. ●

La AVT pide 9 años de cárcel por organizar 'ongi etorris'

La asociación acusa a siete personas por los delitos de humillación y constitución de grupo criminal

PAMPLONA – La Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) solicita en la Audiencia Nacional nueve años de prisión para seis acusados, en su mayoría antiguos miembros de ETA, por más de un centenar de actos de recibimiento, conocidos como ongi etorris, entre 2016 y 2020.

En concreto solicita penas de seis años de cárcel por delito de constitución de grupo criminal y tres por humillación a las víctimas y enaltecimiento de quienes han participado en actos terroristas para Antonio López Ruiz, Kubati, Haymar Altuna Junco, Oihana Garmendia Marín, Oihana San Vicente Sáez de Cerain, Carlos Sáez de Egilaz Murgiondo y Felipe San Epifanio San Pedro.

La AVT explica en un comunicado que las acusaciones se centran en las responsabilidades que tenían los acusados, miembros de la comisión de presos de Sortu, en la dinámica *Kalera, Kale-ara* para la organización de los actos de homenaje a terroristas desde 2016, momento en el que la última asociación creada para la defensa de los presos etarras, Herrera, fue ilegalizada.

La acusación hace especial hincapié en la importancia de que los actos de homenaje a terroristas cuando salen de prisión o cuando fallecen juega en favor de la estrategia orquestada por ETA para la legitimación de su actividad criminal además de para mantener cohesionado al colectivo de presos de la banda y a su entorno.

En su escrito, al que ha tenido acceso *Efe*, destaca que estos actos y homenajes se han circunscrito históricamente a los miembros de la banda, "no siendo merecedores de ellos aquellos militantes que a lo largo de los años y por diferentes motivos han ido apartándose de la disciplina de la organización terrorista". Los denominados "ongi etorris", señala la acusación, "forman parte de una estrategia diseñada inicialmente por ETA para legitimar su actividad terrorista" y su celebración se mantuvo tras el cese de las actividades terroristas "hasta nuestros días".

Y subraya el efecto negativo que producen en las víctimas del terrorismo tal y como se constata en el informe pericial que está aportado en las actuaciones judiciales sobre el impacto psicológico de estos actos y el "sentimiento de abandono". – *Diario de Noticias*