SERIE COMPETITIVIDAD REGIONAL

MAYO DE 2023

ANÁLISIS COMPARADO DE LA COMPETITIVIDAD DE NAVARRA RESPECTO A LAS REGIONES EUROPEAS 2023

INSTITUCIÓN FUTURO
THINK TANK INDEPENDIENTE

Institución Futuro permite la
reproducción total o parcial de esta obra
si se menciona claramente la autoría de la
misma.

Carretera Pamplona 1, Edificio AIN 31191

Cordovilla (Navarra)

T 948 337 900

info@ifuturo.org

Título: Análisis comparado de la
competitividad de Navarra respecto a
las regiones europeas 2023

Foto de cubierta: pixabay.com

1ª Edición: mayo de 2023

Síguenos en: www.ifuturo.org

Subscríbete a las newsletters de Institución Futuro bit.ly/newsletterinstitucionfuturo

Hazte socio de Institución Futuro bit.ly/institucionfuturohaztesocio

https://www.linkedin.com/in/ifuturo/

https://twitter.com/ifuturo

https://www.youtube.com/institucionfuturo

https://es-es.facebook.com/institucionfuturo/

ÍNDICE

	Página
1. Consideraciones generales	1
2. Competitividad de España	3
3. Estructura del índice y resultados globales	7
4. Resultados de las regiones españolas	15
5. Resultados de Navarra	19
5.01. Instituciones	30
5.02. Estabilidad macroeconómica	39
5.03. Infraestructuras	48
5.04. Salud	57
5.05. Educación básica	64
5.06. Educación superior y formación continua	75
5.07. Eficiencia del mercado laboral	83
5.08. Tamaño de mercado	91
5.09. Preparación tecnológica	98
5.10. Sofisticación empresarial	105
5.11. Innovación	112
6. Conclusiones y recomendaciones	117
Anexo 1: definición de los 48 indicadores regionales que componen cada subíndice	123

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

	Página
GRÁFICO 01: EVOLUCIÓN ESPAÑA EN EL RANKING WORLD COMPETITIVENESS DE IMD, DESDE 2018 HASTA 2022	3
GRÁFICO 02. ESPAÑA EN EL RANKING WORLD COMPETITIVENESS BOOKLET 2022 DE IMD EN CADA UNO DE LOS CRITERIOS ANALIZADOS SOBRE UN TOTAL DE 63 PAÍSES.	4
GRÁFICO 03. OBSTÁCULOS A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA SEGÚN LA ENCUESTA EMPRESARIAL CÍRCULO 2022	5
TABLA 04: ESPAÑA EN LOS REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX DE 2016, 2019 Y 2019	6
GRÁFICO 05. ESTRUCTURA DEL REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX 2022	7
GRÁFICO 06: INDICADORES Y NIVELES REGIONALES DE INFORMACIÓN DEL RCI 2022	8
GRÁFICO 07: CRITERIO DE PONDERACIÓN DEL RCI DE CADA UNO DE LOS SUBÍNDICES EN FUNCIÓN DEL DESARROLLO DE CADA REGIÓN	9
GRÁFICO 08: REGIONES EN EL RCI 2.0 EN FUNCIÓN DE SU NIVEL DE DESARROLLO	10
GRÁFICO 09: GRADO DE DESARROLLO DE LAS CCAA ESPAÑOLAS SEGÚN EL RCI 2022	11
GRÁFICO 10: MAPA DE LOS RESULTADOS DEL REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX 2.0, 2022	12
TABLA 11: RCI 2022: LAS 10 REGIONES EN LAS POSICIONES MÁS ALTAS Y LAS 10 REGIONES EN LAS POSICIONES MÁS BAJAS.	13
GRAFICO 12: VARIACIÓN REGIONAL POR PAÍSES EN EL RCI 2022	14
GRAFICO 13: RCI 2022 DE ESPAÑA Y SUS CCAA. PUNTUACIÓN Y POSICIÓN SOBRE 234 REGIONES	15
TABLA 14: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS	16
TABLA 15: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS Y VARIACIÓN DE RESULTADOS EN EDICIONES 2022-2019 Y 2022-2016 Y DIFERENCIAS EN %	17

TABLA 16: DESGLOSE DE LOS SUBINDICES, BÁSICO, DE EFICIENCIA Y DE INNOVACIÓN, EN EL RCI 2022 18

GRAFICO 17: RCI 2022 DE ESPAÑA Y SUS CCAA. PUNTUACIÓN Y POSICIÓN SOBRE 234 REGIONES 19

GRÁFICO 18: RCI 2016, 2019 Y 2022 DE NAVARRA Y ESPAÑA 20

TABLA 19: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS Y VARIACIÓN DE RESULTADOS EN EDICIONES 2022-2019 Y 2022-2016 Y DIFERENCIAS EN % 21

GRÁFICO 20: RCI 2016, 2019 Y 2022 EN NAVARRA, UE27 Y LAS CUATRO PRIMERAS CCAA DE LAS TRES ÚLTIMAS EDICIONES DEL INFORME 22

GRÁFICO 21: VARIACIÓN, EN PORCENTAJE, DE LA PUNTUACIÓN DEL RCI EN LAS EDICIONES DEL 2022 Y 2016 22

GRÁFICO 22: INDICADORES DEL RCI 2022 DE LAS CUATRO CCAA ESPAÑOLAS LÍDERES 23

GRÁFICO 23: DETALLE Y PUNTUACIÓN DE LOS INDICADORES DEL RCI 2022 DE LAS CUATRO CCAA ESPAÑOLAS LÍDERES 23

GRAFICO 24: COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN ESPAÑA Y NAVARRA 24

TABLA 25: COMPARACIÓN DEL DETALLE DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN ESPAÑA Y NAVARRA 24

TABLA 26: COMPARACIÓN DEL DETALLE DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN NAVARRA Y PUNTUACIÓN MEDIA DE LAS REGIONES EQUIPARABLES 25

GRAFICO 27: COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN NAVARRA CON LA MEDIA DE LAS REGIONES EQUIPARABLES 26

GRÁFICO 28: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN DE NAVARRA EN LOS TRES SUBÍNDICES DEL RCI EN 2016, 2019 Y 2022 27

TABLA 29: EVOLUCIÓN DE NAVARRA EN LOS SUBÍNDICES DEL RCI EN 2016, 2019 Y 2022 27

GRÁFICO 30: INDICADORES DEL RCI 2022 PARA NAVARRA 28

TABLA 31: DETALLE DE LOS SUBPILARES EN LOS INDICADORES DEL RCI 2016, 2019 Y 2022, Y VARIACIÓN PARA NAVARRA 29

GRÁFICO 32: VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN NAVARRA, 2023 31

GRÁFICO 33: GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL FUNCIONAMIENTO DE DETERMINADOS SERVICIOS PÚBLICOS EN NAVARRA, 2023 31

GRÁFICO 34: EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, ¿CREE UD. QUE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS DE NAVARRA HAN MEJORADO O HAN EMPEORADO…? 32

GRÁFICO 35: ¿CREE QUE LA ADMINISTRACIÓN PRESTA SUS SERVICIOS EN LAS MISMAS CONDICIONES A TODA LA CIUDADANÍA INDEPENDIENTEMENTE DEL SEXO, PROCEDENCIA, CREENCIAS, EDAD, GRADO DE DISCAPACIDAD O ASPECTO? 32

GRÁFICO 36: PREGUNTAS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA 2021 DE PERCEPCIÓN DE LOS SISTEMAS PÚBLICOS: LA ADMINISTRACIÓN TOMA SUS DECISIONES Y ACTÚA CUMPLIENDO LAS LEYES Y LAS NORMAS ESPECÍFICAS DE CADA CASO; LA ADMINISTRACIÓN RESPONDE ADECUADAMENTE CUANDO COMETE ALGÚN ERROR EN 33

LA PRESTACIÓN DE ALGÚN SERVICIO A LOS CIUDADANOS; Y LA ADMINISTRACIÓN ACTÚA DE MANERA TRANSPARENTE

GRÁFICO 37: % VARIACIÓN PIB (mismo período anterior) NAVARRA-ESPAÑA 34

GRÁFICO 38: PIB PER CÁPITA POR CCAA (EN EUROS), 2021 35

GRÁFICO 39: PIB PER CÁPITA (desde 2015 hasta 2021) e incremento 2015-2021 35

TABLA 40: PRODUCTO INTERIOR BRUTO DE NAVARRA, ESPAÑA Y PAÍSES EUROPEOS, 2021 36

TABLA 41: COMPARACIÓN DEL PESO DE LA INDUSTRIA EN NAVARRA Y OTRAS REGIONES ESPAÑOLAS, DESDE 2000 HASTA 2021 37

GRÁFICO 42: DEUDA PÚBLICA EN NAVARRA (EN MM €, PER CÁPITA Y VARIACIÓN ANUAL) 38

GRÁFICO 43: DEUDA PÚBLICA EN NAVARRA (COMO PORCENTAJE DEL PIB) 39

GRÁFICO 44: LISTA DE LAS CALIFICACIONES DE LAS CCAA, 2023 39

GRÁFICO 45: PRESIÓN FISCAL NORMATIVA EN LAS CCAA. 2022 (MEDIA NACIONAL = 100) 40

GRÁFICO 46: PRESIÓN FISCAL NORMATIVA EN LOS PAÍSES DE LA OCDE. 2022 (UE=100) 41

TABLA 47: RESUMEN DE TIPOS MÍNIMOS Y MÁXIMOS DE LAS CCAA CON LA TARIFA ESTATTAL (EN %) 42

TABLA 48: EJEMPLO IRPF 2022 POR CCAA (CONTRIBUYENTE QUE OBTIENE ÚNICAMENTE RENTAS DEL TRABAJO, SOLTERO, MENOS DE 65 AÑOS Y SIN HIJOS) 43

TABLA 49: PRESIÓN FISCAL EN PAÍSES EUROPEOS, 2021 44

GRÁFICO 50: NIVELES DE PRESIÓN FISCAL REGIONALIZADA DESPUÉS DEL AJUSTE POR EL FONDO DE GARANTÍA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS FUNDAMENTALES (FGSPF), EN 2022 45

GRÁFICO 51: INVERSIÓN EXTRANJERA EN NAVARRA, EN MILLONES DE EUROS, DESDE 2000 HASTA 2022 46

GRÁFICO 52: INVERSIÓN EXTRANJERA EN LAS CCAA DE ESPAÑA 2022 (MILLONES DE EUROS) 46

TABLA 53: GASTO PER CAPITA Y PRESUPUESTO TOTAL DE NAVARRA Y OTRAS REGIONES ESPAÑOLAS DESDE 2015 HASTA 2022 Y VARIACIÓN 47

TABLA 54: LONGITUD (KILÓMETROS DE VÍA) DE LAS REDES DE CARRETERAS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA: 2015 Y 2019 49

TABLA 55: KMS DE CARRETERAS (CONVENCIONALES Y DE GRAN CAPACIDAD) DE LAS CCAA POR CADA 1.000 KM2, 2021 50

TABLA 56: PORCENTAJE DE CARRETERAS DE GRAN CAPACIDAD (AUTOPISTAS DE PEAJE, AUTOPISTAS LIBRES Y AUTOVÍAS, CARRETERAS MULTICARRIL) DE LAS CCAA. DATOS DE 2019 (ACTUALIZACIÓN DE LOS DATOS ABRIL DE 2021) 51

TABLA 57: TONELADAS TRANSPORTADAS, SEGÚN TIPO DE DESPLAZAMIENTO, CON ORIGEN O DESTINO EN CCAA: 2017 Y 2021 52

TABLA 58: LONGITUD (KILÓMETROS DE LÍNEA) DE LA RED DEL ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF) Y ADIF-ALTA VELOCIDAD (ADIF-AV) POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

TABLA 59: KM DE FERROCARRIL DE LAS CCAA POR CADA 1.000 KM2, A PARTIR DE DATOS DE 2021 54

GRÁFICO 60: NÚMERO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO DE PAMPLONA, DESDE 2013 HASTA 2022 55

GRÁFICO 61: TRÁFICO DE MERCANCÍAS, EN TONELADAS, EN EL AEROPUERTO DE PAMPLONA, DESDE 2013 HASTA 2022 55

TABLA 62: RATIO DE PRODUCCIÓN/ CONSUMO DE ELECTRICIDAD EN ESPAÑA, 2022 56

TABLA 63: RANKING DE LOS SERVICIOS SANITARIOS DE LAS CCAA, 2023 58

TABLA 64: RANKING DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LAS LISTAS DE ESPERA DE LAS CCAA, 2023 58

GRÁFICO 65: LISTAS DE ESPERA PARA PRIMERA CONSULTA CON EL ESPECIALISTA, POR CCAA, A 31 DE DICIEMBRE DE 2022 59

GRÁFICO 66: LISTAS DE ESPERA PARA PRIMERAS CONSULTAS EN NAVARRA 60

GRÁFICO 67: SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA SANITARIO PÚBLICO POR CCAA, 2022 60

GRÁFICO 68: SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA SANITARIO PÚBLICO (PUNTUACIÓN Y POSICIÓN). NAVARRA 61

GRÁFICO 69: EVOLUCIÓN DE LA OPINIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA SANITARIO PÚBLICO EN NAVARRA (EN PORCENTAJE) 62

GRÁFICO 70: REPUTACIÓN SANITARIA DEL COMPLEJO HOSPITALARIO DE NAVARRA. PUNTUACIÓN Y POSICIÓN DEL 2014 AL 2022 63

GRÁFICO 71: RESULTADOS DE CIENCIAS DE NAVARRA, ESPAÑA Y MEDIA DE LA OCDE EN LOS INFORMES PISA DE 2009 HASTA 2018 65

GRÁFICO 72: RESULTADOS DE MATEMÁTICAS DE NAVARRA, ESPAÑA Y MEDIA DE LA OCDE EN LOS INFORMES PISA DE 2009 HASTA 2018 65

GRÁFICO 73: RESULTADOS DE MATEMÁTICAS EN LAS CCAA ESPAÑOLAS EN PISA 2018 66

GRÁFICO 74: RESULTADOS DE CIENCIAS EN LAS CCAA ESPAÑOLAS EN PISA 2018 66

TABLA 75: RESULTADOS EN CIENCIAS Y MATEMÁTICAS EN LOS PAÍSES EUROPEOS Y EN EUROPA EN PISA 2018 67

GRÁFICO 76: ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO POR CCAA, PORCENTAJE, EN 2022 68

GRÁFICO 77: ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO, PORCENTAJE, EN UE27, ESPAÑA, NAVARRA Y PAÍS VASCO, DESDE 2012 HASTA 2022 69

GRÁFICO 78: ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO, PORCENTAJE, POR PAÍSES, 2021 70

TABLA 79: TASA DE ALUMNADO REPETIDOR DE EDUCACIÓN PRIMARIA: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA 71

TABLA 80: TASA DE ALUMNADO REPETIDOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA 72

TABLA 81: TASA DE ALUMNADO REPETIDOR DE BACHILLETARO: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA

TABLA 82: TASA DE IDONEIDAD EN LA EDAD DE 15 AÑOS: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA 74

TABLA 83: POBLACIÓN DE 25-64 AÑOS QUE PARTICIPA EN EDUCACIÓN-FORMACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA 76

TABLA 84: POBLACIÓN DE 25-64 AÑOS QUE PARTICIPA EN EDUCACIÓN-FORMACIÓN EN LA U.E. POR PAÍS, SEXO Y PERIODO. 77

TABLA 85: ALUMNOS CURSANDO FORMACIÓN DUAL POR CCAA Y PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE ESPAÑA, 2020-2021 78

TABLA 86: CENTROS QUE IMPARTEN FORMACIÓN DUAL POR CCAA Y PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE ESPAÑA 2020-2021 79

TABLA 87: EMPRESAS PARTICIPANTES EN FP DUAL: CURSO 2012-2013, CURSO 2016-2017 Y PORCENTAJE DE EMPRESAS COLABORADORAS RESPECTO A EMPRESAS ACTIVAS EN 2017 80

TABLA 88: NIVEL DE INGLÉS EN LAS CCAA, 2022 81

TABLA 89: NIVEL DE INGLÉS EN NAVARRA Y PAÍSES EUROPEOS, 2022 82

GRÁFICO 90: TASA DE PARO POR CCAA, T1 DE 2023 84

GRÁFICO 91: TASA DE PARO: NAVARRA, ESPAÑA Y DIFERENCIA, DESDE 2018 HASTA T1 DE 2023 85

TABLA 92: TASA DE PARO EN LAS CCAA DESDE 2019 HASTA 2022 (ORDENADO DE MENOR A MAYOR) 86

GRÁFICO 93: JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN (NINIS O NEETS) EN NAVARRA, ESPAÑA Y UE27, DESDE 2008 HASTA 2021 87

TABLA 94: JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN (NINIS O NEETS) EN NAVARRA Y PAÍSES EUROPEOS, 2021 88

TABLA 95: SALARIOS MEDIOS ANUALES EN ESPAÑA Y CCAA, EN 2020 89

GRÁFICO 96: SALARIOS MEDIOS ANUALES: EVOLUCIÓN DESDE 2015 HASTA 2020 E INCREMENTO EN NAVARRA Y COMPARACIÓN CON OTRAS REGIONES 90

GRÁFICO 97: COMERCIO EXTERIOR DE NAVARRA EN MILLONES DE EUROS 91

TABLA 98: COMERCIO EXTERIOR DE MERCANCÍAS POR CCAA: SALDO COMERCIAL, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EN MILLONES DE EUROS, EN LAS CCAA EN MILLONES DE EUROS, EN 2022 92

TABLA 99: SALDO COMERCIAL DE LAS CCAA DESDE 2015 HASTA 2022 (ÚLTIMO AÑO COMPLETO) ORDENADO POR LA DIFERENCIA 2015-2022 93

TABLA 100: NÚMERO DE EMPRESAS POR CADA 1.000 HABITANTES, POR CCAA, EN 2022 94

GRÁFICO 101: SALDO DE EMPRESAS -GANANCIA Y PÉRDIDA DE EMPRESAS (SEDE SOCIAL)- POR CCAA EN 2022 95

GRÁFICO 102: SALDO DE VENTAS (EN MM € EN 2021) DE GANANCIA Y PÉRDIDA DE EMPRESAS (SEDE SOCIAL) POR CCAA EN 2022 96

GRÁFICO 103: NACIMIENTOS Y NÚMERO DE HIJOS POR MUJER 97

GRÁFICO 104: PERSONAS QUE HAN COMPRADO A TRAVÉS DE INTERNET EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES: NAVARRA Y TOTAL NACIONAL 99

GRÁFICO 105: PROPORCIÓN DE PERSONAS (16 A 74 AÑOS) QUE UTILIZAN INTERNET EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES: NAVARRA Y TOTAL NACIONAL 99

GRÁFICO 106: VIVIENDAS QUE DISPONEN DE ACCESO A INTERNET: NAVARRA Y TOTAL NACIONAL 100

TABLA 107: PORCENTAJE DE USO DE LAS TICS POR COMUNIDADES EN LAS QUE SE UBICA LA SEDE SOCIAL DE LA EMPRESA CON MÁS DE 10 TRABAJADORES, EN 2021 101

GRÁFICO 108: COBERTURA DE BANDA ANCHA 100MBPS, EN CONDICIONES DE MÁXIMA DEMANDA, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (JUNIO 2022) 103

GRÁFICO 109: DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS DE NAVARRA POR PERSONAS ASALARIADAS (EN PORCENTAJE), 2022 105

GRÁFICO 110: PORCENTAJE DE PERSONAL EN I+D, EN 2020, RELACIONADO CON POBLACIÓN ACTIVA EN LAS CCAA, 2020 106

TABLA 111: RESULTADOS AGREGADOS EN NAVARRA DE LOS INDICADORES DE ALTA TECNOLOGÍA DE 2020 107

GRÁFICO 112: TEA (ACTIVIDAD EMPRENDEDORA RECIENTE) POR CCAA EN 2021, EN PORCENTAJE 108

GRÁFICO 113: TEA (ACTIVIDAD EMPRENDEDORA RECIENTE) EN ESPAÑA Y NAVARRA 2005-2021 EN PORCENTAJE 109

GRÁFICO 114: TEA (ACTIVIDAD EMPRENDEDORA RECIENTE) DE ECONOMÍAS EUROPEAS DE INGRESOS ALTOS EN 2021, EN PORCENTAJE 110

GRÁFICO 115: ÍNDICE DE CONTEXTO DE EMPRENDIMIENTO NACIONAL (NECI) 2021 POR CCAA (SOBRE UN MÁXIMO DE 10) 111

GRÁFICO 116: GASTO EN I+D SOBRE PIB: NAVARRA, ESPAÑA Y UE27 DESDE 2015 HASTA 2021 112

GRÁFICO 117: GASTO EN I+D INTERNA RESPECTO AL PIB POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN 2021 113

GRÁFICO 118: I+D COMPARATIVA NAVARRA, MADRID, CATALUÑA, PAÍS VASCO, ESPAÑA Y UE27, DESDE 2015 HASTA 2021 114

GRÁFICO 119: GASTO DE I+D SOBRE EL PIB, 2021 115

TABLA 120: PORCENTAJE DE EMPRESAS CON GASTO EN INNOVACIÓN SOBRE EL TOTAL DE EMPRESAS DE NAVARRA DESDE 2015 HASTA 2020 116

1.CONSIDERACIONES GENERALES

Este informe de análisis pormenorizado de la competitividad de Navarra respecto al resto de regiones europeas es el cuarto[1] que publica Institución Futuro. Este hecho permite observar no solo la situación actual de la Comunidad Foral, sino su progresión a lo largo del tiempo y su evolución respecto a 234 regiones de la UE.

El informe del think tank se basa en el documento "EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition", publicado en marzo de 2023 por la Comisión Europea, donde se define competitividad como la habilidad de ofrecer un entorno atractivo y sostenible para que empresas y personas vivan y trabajen (sostenibilidad entendida como la capacidad de la región para proveer un entorno atractivo tanto en el corto como en el largo plazo).

Conocer la competitividad de un territorio permite no solo ver la situación actual sino, sobre todo, la tendencia a futuro que va a tener dicha región; permite anticipar hacia dónde se camina. El hecho de que el análisis no sea puntual sino a nivel global y completo, recogiendo los principales factores de competitividad, ofrece una visión de conjunto muy relevante.

Comparar a Navarra con el resto de Comunidades Autónomas españolas resulta significativo y de hecho es un análisis que ya realizan algunas entidades. Pero aún más relevante resulta comparar a la Comunidad Foral con el resto de regiones europeas: la globalización en la que estamos inmersos hace que las regiones no solo compitan con las de su mismo país, sino como es el caso de la Comunidad Foral, con todas las de la UE y más.

Los informes previos de Institución Futuro ya alertaban de las principales debilidades de la Comunidad Foral en lo que a competitividad se refiere y, por

[1] **Febrero 2014**, ¿"Es Navarra competitiva? Comparativa con España y Europa", accesible en: https://ifuturo.org/es-navarra-competititiva-comparativa-con-espana-y-europa/
Noviembre 2017, "La competitividad de Navarra. Comparativa con las CCAA españolas y regiones europeas", accesible en: https://ifuturo.org/la-competitividad-de-navarra-comparativa-con-las-ccaa-espanolas-y-regiones-europeas/
Febrero 2020, "Análisis comparado de la competitividad de Navarra respecto a las regiones europeas 2020", accesible en: https://ifuturo.org/analisis-comparado-de-la-competitividad-de-navarra-respecto-a-las-regiones-europeas-2020/

desgracia, años después éstas siguen siendo las mismas, lo que implica que no se ha actuado con eficacia sobre ellas.

Todos los datos utilizados para la elaboración del índice de la Comisión Europea provienen de reputadas instituciones como el Banco Mundial, Eurostat y otros. La homogeneización para todas las regiones estudiadas hace que, aunque el informe se publicara en 2023, la mayoría de los datos se correspondan con fechas anteriores. Institución Futuro ha complementado la información, cuando ha sido posible, con fuentes más actualizadas.

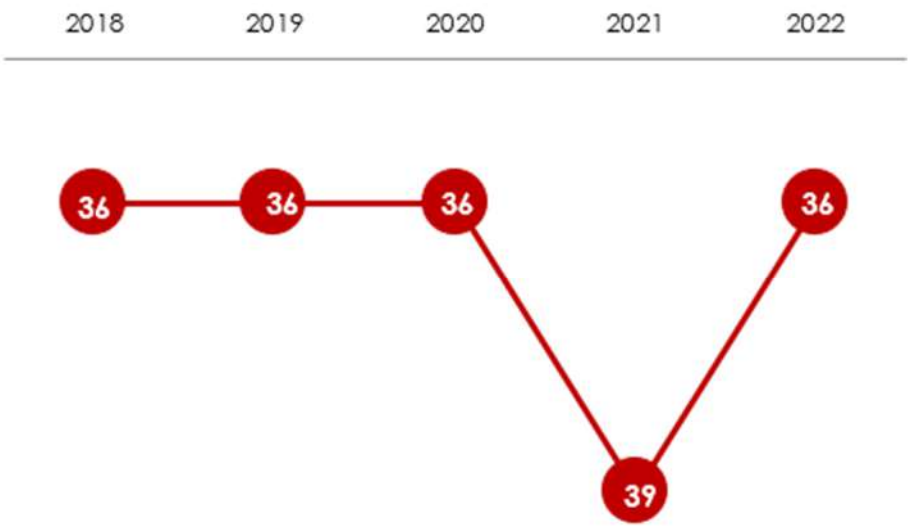
Confiamos en que este documento sirva como hoja de ruta para los agentes implicados en esta área y permita mejorar la competitividad de Navarra. No en vano, el think tank trabaja con el objetivo de que Navarra tenga un mayor desarrollo económico y social.

2. COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

Dado que los resultados nacionales en competitividad también influyen en los regionales, se incluye a continuación un breve análisis de la situación de España.

Según el World Competitiveness Booklet 2022, publicado en junio de 2022 por el International Institute for Management Development (IMD), España se encuentra en el puesto 36º de 63 países mundiales analizados con una puntuación de 66,18 sobre 100, recuperando tres posiciones respecto al año precedente.

GRÁFICO 01: EVOLUCIÓN ESPAÑA EN EL RANKING WORLD COMPETITIVENESS DE IMD, DESDE 2018 HASTA 2022

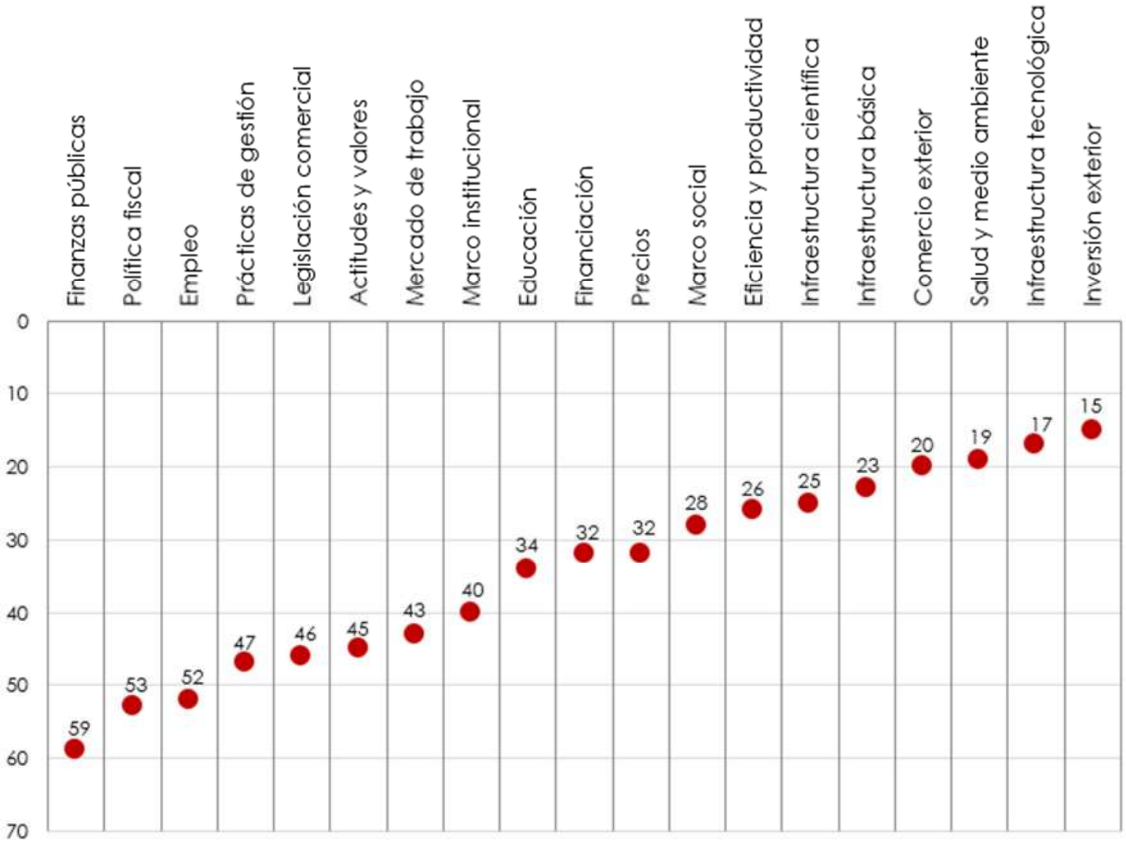


Fuente: Elaboración propia con información del World Competitiveness Booklet, de Institute for Management Development (IMD).

Este ranking de competitividad lo lideran Dinamarca, Suiza y Singapur y lo cierran Venezuela y Argentina. A nivel europeo los países del este puntúan peor que España. También se encuentran por detrás de nuestro país Grecia, Portugal e Italia, en los puestos 47, 42 y 41 respectivamente.

Según el IMD, España se encuentra bien posicionada en inversión exterior, infraestructuras tecnológicas, salud-medio ambiente y comercio exterior. Por el contrario, las finanzas públicas, la política fiscal y el empleo son claros puntos de mejora, además de una gestión más eficiente de los fondos europeos, impulsar más la digitalización y la investigación, mejorar la empleabilidad de los trabajadores o el fortalecimiento de la industria.

GRÁFICO 02. ESPAÑA EN EL RANKING WORLD COMPETITIVENESS BOOKLET 2022 DE IMD EN CADA UNO DE LOS CRITERIOS ANALIZADOS SOBRE UN TOTAL DE 63 PAÍSES.

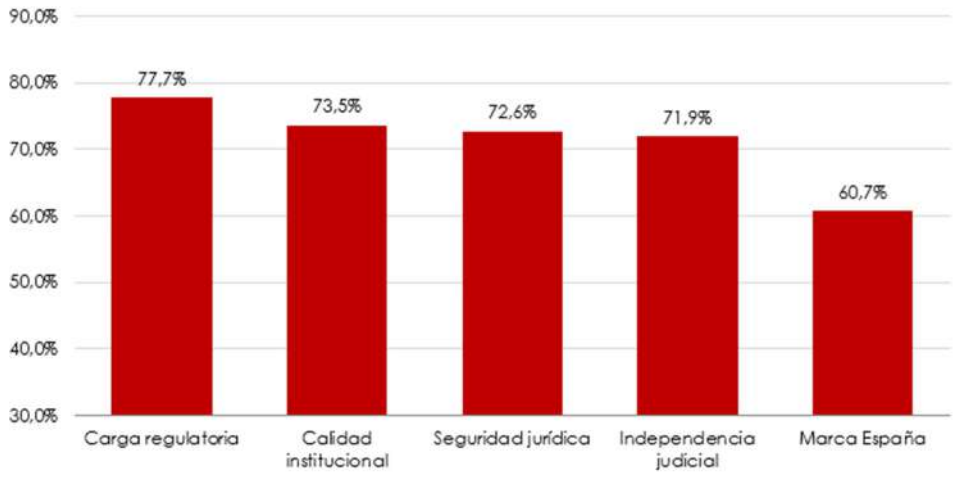


Fuente: World Competitiveness Booklet 2022, de Institute for Management Development (IMD).

Los determinantes de la competitividad de España son, según la Encuesta Empresarial Círculo 2022[2] elaborada por el Círculo de Empresarios a empresarios y directivos de todo el país, la carga regulatoria, la calidad institucional, la seguridad jurídica, la independencia judicial y la imagen de la marca España.

[2] Accesible en https://ifuturo.org/encuesta-empresarial-circulo-2022/

GRÁFICO 03. OBSTÁCULOS A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA SEGÚN LA ENCUESTA EMPRESARIAL CÍRCULO 2022



Fuente: "Encuesta Empresarial Círculo 2022". Círculo de Empresarios. Octubre 2022

En cuanto a la gestión de la economía por parte del Gobierno, la opinión de los empresarios consultados es mayoritariamente negativa en cuanto a:

- Su gestión de la inflación
- Las medidas adoptadas en el ámbito laboral
- Las medidas fiscales adoptadas

El análisis de la Comisión Europea sobre competitividad arroja resultados complementarios a los del IMD: España ha recuperado puntuación en lo que a competitividad se refiere en los últimos años, pero no logra posicionarse por encima de la media de la UE ni recuperar el puesto 14º alcanzado en el RCI 2.0 2016; en la última edición de 2022 ocupa el puesto 16º de 27. Teniendo en cuenta, además, que Europa no es el paradigma de la competitividad a nivel mundial, el resultado de España resulta especialmente preocupante.

TABLA 04: ESPAÑA EN LOS REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX DE 2016, 2019 Y 2019

	País	RCI 2.0 - 2016		País	RCI 2.0 - 2019		País	RCI 2.0 - 2022
1	Holanda	140,3	1	Luxemburgo	136,4	1	Holanda	137,3
2	Luxemburgo	139,3	2	Holanda	136,1	2	Bélgica	125,3
3	Suecia	133,0	3	Suecia	124,7	3	Luxemburgo	124,5
4	Dinamarca	131,9	4	Bélgica	123,9	4	Dinamarca	123,1
5	Alemania	130,5	5	Dinamarca	123,9	5	Suecia	120,4
6	Bélgica	127,9	6	Alemania	123,6	6	Alemania	117,2
7	Finlandia	127,9	7	Finlandia	119,4	7	Finlandia	116,9
8	Austria	117,0	8	Austria	118,4	8	Austria	113,7
9	Francia	114,0	9	Irlanda	110,9	9	Irlanda	112,6
10	Irlanda	109,2	10	Francia	110,4	10	Francia	108,9
11	Estonia	104,8	11	Chequia	102,7	11	Estonia	105,1
12	Eslovenia	99,2	12	Eslovenia	101,8	12	Eslovenia	104,0
13	Chequia	94,8	13	Estonia	97,5	13	Chequia	99,1
14	España	87,8	14	Malta	92,3	14	Lituania	95,4
15	Malta	84,8	15	Chipre	88,1	15	Portugal	93,8
16	Portugal	82,8	16	Lituania	86,6	16	España	92,5
17	Italia	81,2	17	Eslovaquia	86,5	17	Malta	89,4
18	Letonia	81,1	18	España	86,5	18	Polonia	88,6
19	Chipre	80,4	19	Italia	84,9	19	Letonia	87,4
20	Polonia	78,2	20	Letonia	83,3	20	Chipre	86,3
21	Lituania	77,4	21	Portugal	83,3	21	Italia	84,1
22	Eslovaquia	76,3	22	Polonia	82,1	22	Hungría	83,3
23	Hungría	74,2	23	Hungría	79,4	23	Eslovaquia	83,2
24	Croacia	68,4	24	Croacia	74,0	24	Croacia	80,0
25	Grecia	60,0	25	Grecia	69,8	25	Grecia	73,2
26	Bulgaria	54,4	26	Bulgaria	65,3	26	Bulgaria	65,0
27	Rumanía	48,1	27	Rumanía	58,8	27	Rumanía	55,3

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

3.ESTRUCTURA DEL ÍNDICE Y RESULTADOS GLOBALES

El Índice de la Comisión Europea de 2022[3], "EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition", que mide la competitividad regional de los países europeos no ha variado su estructura respecto a las anteriores ediciones. Consta de 11 pilares básicos agrupados en 3 subíndices, tal y como puede verse a continuación:

- El **subíndice básico** se corresponde con factores de producción de la economía, como el entorno institucional, las infraestructuras de transporte, la estabilidad macroeconómica, la salud y la educación básica. Incluye aquellos aspectos estructurales que definen los elementos mínimos de desarrollo económico.
- El **subíndice de eficiencia** busca analizar el uso que se realiza de los factores incluidos en el pilar básico en áreas como el mercado laboral, el tamaño de la economía o la formación superior.
- Por último, el **subíndice de innovación** se refiere a los factores de modernización de la economía, como el uso de las tecnologías, la sofisticación empresarial y la capacidad de innovación de las regiones.

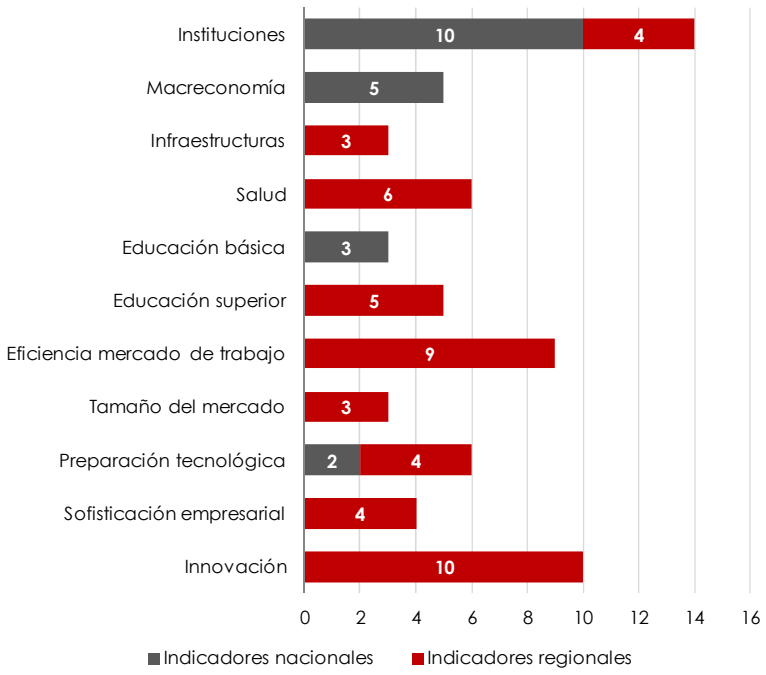
GRÁFICO 05. ESTRUCTURA DEL REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX 2022

[3] Accesible en: https://ec.europa.eu/regional_policy/assets/regional-competitiveness/index.html

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition

Todos los subíndices proporcionan datos a nivel regional, excepto el de estabilidad macroeconómica y el de Educación básica, que lo hacen a nivel nacional. En total, se miden 68 indicadores, 48 de ellos a nivel regional.

GRÁFICO 06: INDICADORES Y NIVELES REGIONALES DE INFORMACIÓN DEL RCI 2022



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition

Desde que comenzó a elaborarse este informe –se publica cada tres años y la de 2022, presentada en marzo de 2023, es la quinta edición - se han producido cambios en algunos indicadores, eliminando algunos e incluyendo otros. Además, modificaciones en la nomenclatura de las regiones europeos (según el criterio de NUTS2) ha hecho que no todas las regiones hayan estado reflejadas en el informe, aunque sí todas las CCAA españolas. A nivel país, en esta edición de 2022 no se incluye, por primera vez, al Reino Unido.

Hay que tener en cuenta, además, que la metodología del estudio de la Comisión Europea divide a las regiones en tres categorías diferentes, dependiendo de su desarrollo económico –medido en PIB per cápita expresado en unidades de poder de compra (PPS)-, en una graduación de 1 a 3. Ésta va desde un estadio 1 (regiones menos desarrolladas) con un índice por debajo de 75 -siendo 100 la media de la UE 27-, estadio 2 (regiones en transición) con un

índice entre 75 y 100 y estadio 3 (regiones más desarrolladas), con un índice superior a 100.

Así, dependiendo del grado de desarrollo, el criterio de ponderación de cada uno de los subíndices del informe varía, tal y como puede verse en el siguiente gráfico. Se entiende que, cuanto más desarrollada está una región, mayor peso ha de darse a la innovación como generadora de competitividad y menos al subíndice básico. El subíndice de eficiencia tiene el mismo peso en todas las regiones, con independencia de su desarrollo.

GRÁFICO 07: CRITERIO DE PONDERACIÓN DEL RCI DE CADA UNO DE LOS SUBÍNDICES EN FUNCIÓN DEL DESARROLLO DE CADA REGIÓN

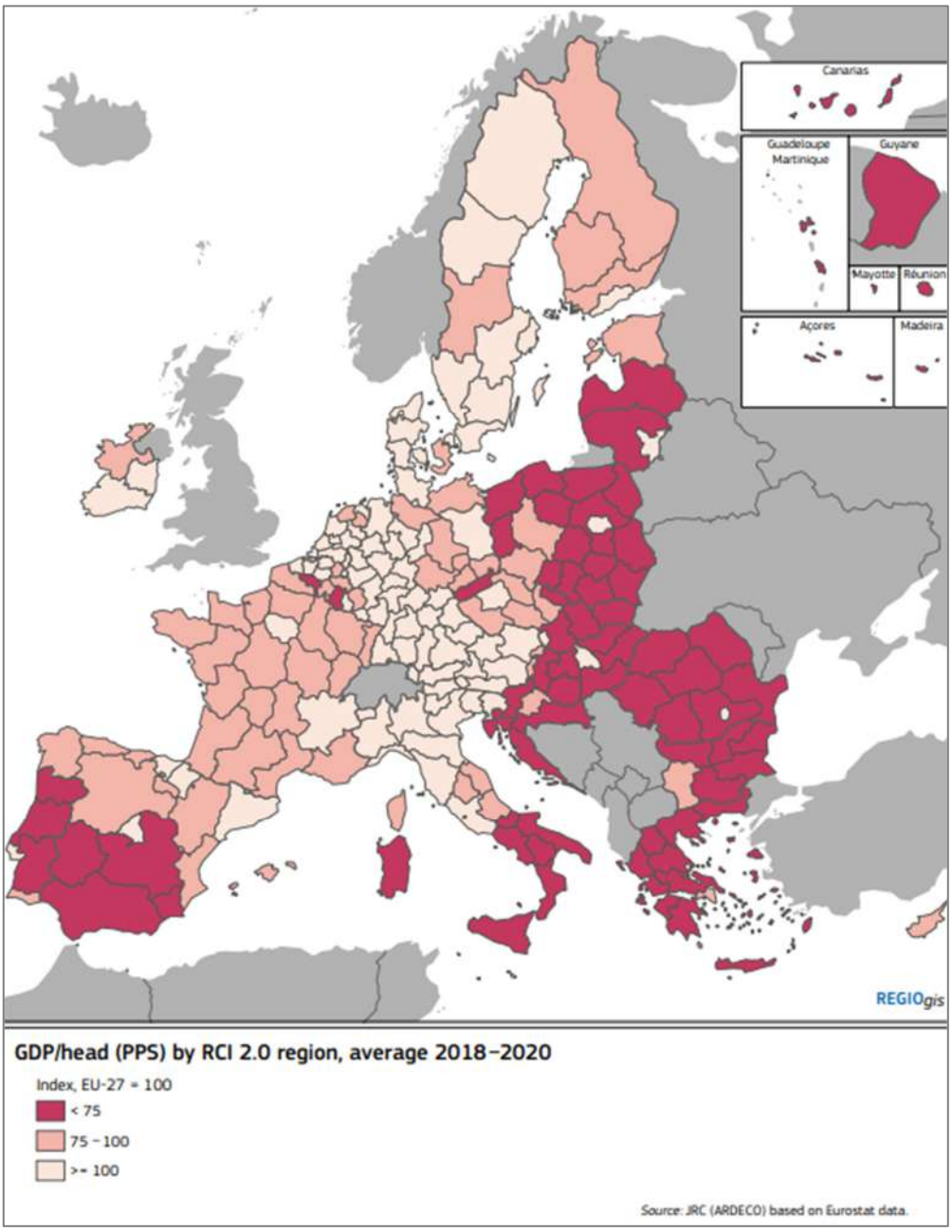
Desarrollo de las regiones	Ponderación de los subíndices		
	Básico	Eficiencia	Innovación
Estadio 1: Índice PIB <75	30%	50%	20%
Estadio 2: Índice PIB [75-100]	25%	50%	25%
Estadio 3: Índice PIB > 100	20%	50%	30%

(*) PIB per cápita (PPS), Índice EU27=100

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition

A nivel europeo, las regiones menos desarrolladas económicamente se encuentran en los países de Europa del este y sur de Europa.

GRÁFICO 08: REGIONES EN EL RCI 2.0 EN FUNCIÓN DE SU NIVEL DE DESARROLLO



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition

Las regiones españolas tienen diferente categorización según su PIB y, por tanto, diferente peso de cada uno de los indicadores. A continuación, se incluye el grado de desarrollo de las CCAA según el RCI 2022.

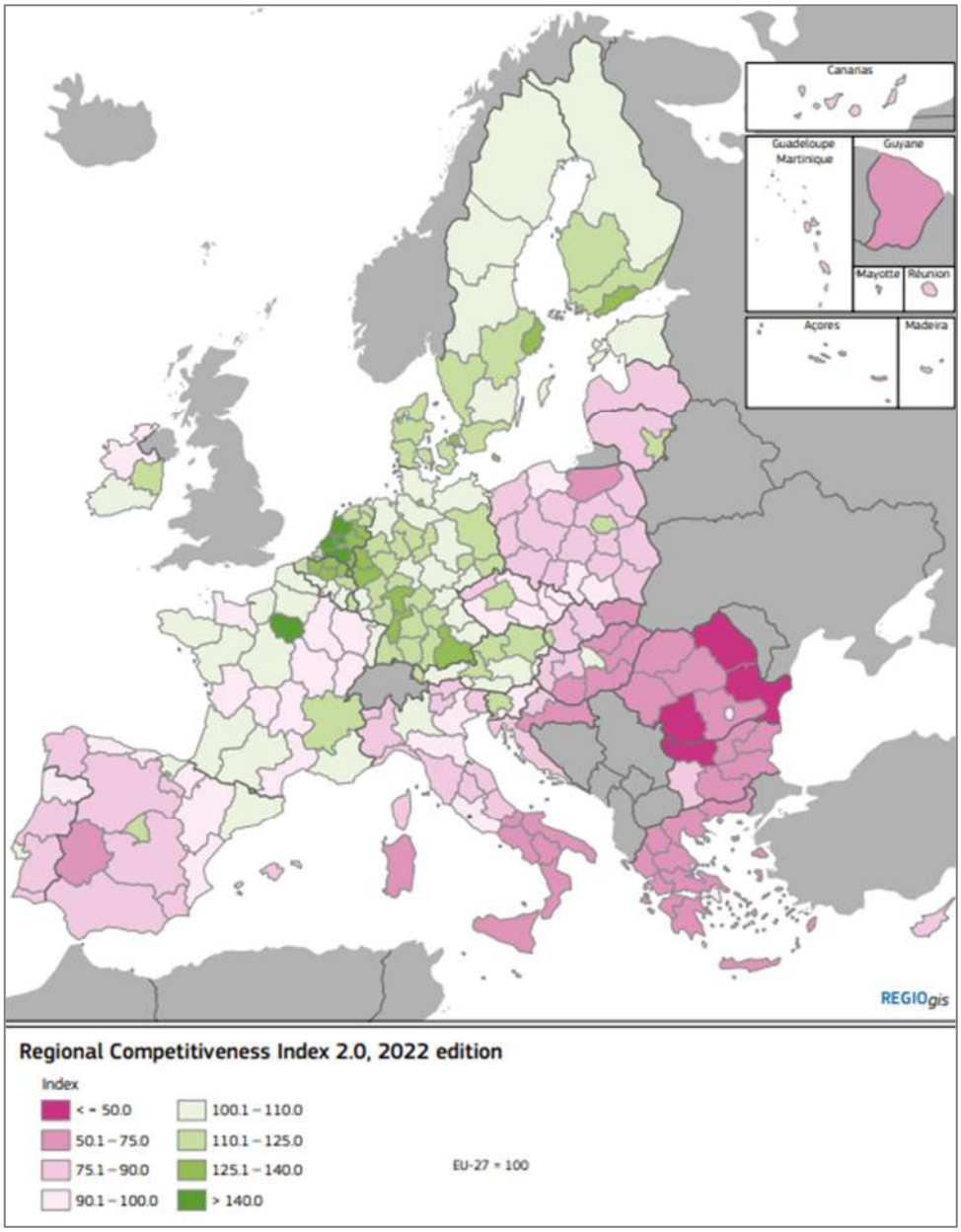
GRÁFICO 09: GRADO DE DESARROLLO DE LAS CCAA ESPAÑOLAS SEGÚN EL RCI 2022

CCAA	Grado de desarrollo (según PIB per cápita (PPS))
Madrid	Más desarrolladas
País Vasco	Más desarrolladas
Cataluña	Más desarrolladas
Navarra	Más desarrolladas
Valencia	En transición
Cantabria	En transición
Aragón	En transición
Asturias	En transición
La Rioja	En transición
Galicia	En transición
Baleares	En transición
Castilla y León	En transición
Murcia	Menos desarrolladas
Castilla-La Mancha	Menos desarrolladas
Andalucía	Menos desarrolladas
Canarias	Menos desarrolladas
Extremadura	Menos desarrolladas

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition

En el siguiente mapa pueden verse las regiones europeas estudiadas, un total de 234, divididas en 8 grupos diferentes de color, atendiendo a sus puntuaciones en el índice de competitividad. Los tonos rosas se refieren a regiones por debajo de la media de la UE, mientras que las coloreadas en verde se encuentran por encima. Se comprueba, una vez más, que las regiones más competitivas se encuentran en el centro y norte de Europa. Las peores se hallan, sobre todo, en el este y sur de Europa, como es el caso de Rumanía, Grecia y Bulgaria.

GRÁFICO 10: MAPA DE LOS RESULTADOS DEL REGIONAL COMPETITIVENESS INDEX 2.0, 2022



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0. 2022 edition

Al igual que en ediciones anteriores del estudio, se muestra un patrón policéntrico con muy buenos resultados de las regiones con grandes áreas urbanas, lo que favorece las economías de escala, la conectividad y mayores niveles de capital humano.

A continuación, se incluye un listado de las 10 mejores regiones -con Holanda copando los primeros puestos- y las 10 peores –con Rumanía a la cabeza- según el RCI 2.0 2022.

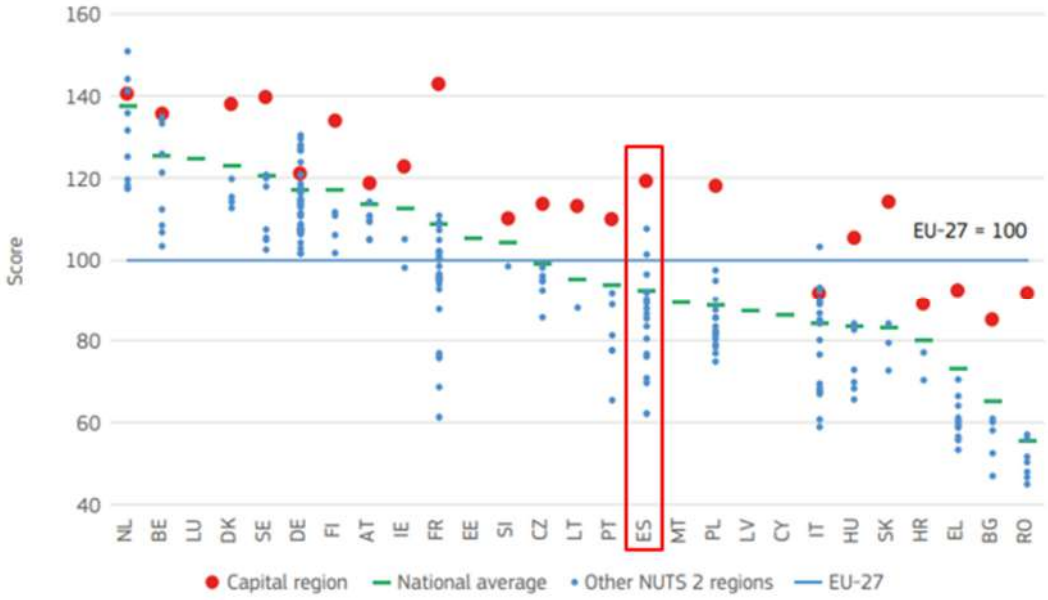
TABLA 11: RCI 2022: LAS 10 REGIONES EN LAS POSICIONES MÁS ALTAS Y LAS 10 REGIONES EN LAS POSICIONES MÁS BAJAS.

LAS 10 REGIONES EN LAS POSICIONES MÁS ALTAS			
País	**Región**	**RCI 2.0 - 2022 (EU-27 = 100)**	**Posición**
Países Bajos	Utrecht	150.9	1
Países Bajos	Zuid-Holland	144.1	2
Francia	Île-de-France	142.8	3
Países Bajos	Noord-Brabant	141.4	4
Países Bajos	Amsterdam (y su zona de paso)	140.5	5
Suecia	Stockholm	139.7	6
Dinamarca	Hovedstaden	138.1	7
Países Bajos	Gelderland	136.0	8
Bélgica	Brussels (y su zona de paso)	135.7	9
Bélgica	Oost-Vlaanderen	134.8	10
LAS 10 REGIONES EN LAS POSICIONES MÁS BAJAS			
País	**Región**	**RCI 2.0 - 2022 (EU-27 = 100)**	**Posición**
Rumania	Nord-Vest	56.1	225
Grecia	Anatoliki Makedonia, Thraki	55.8	226
Grecia	Sterea Elláda	53.4	227
Bulgaria	Yugoiztochen	52.6	228
Rumania	Sud-Muntenia	51.6	229
Rumania	Centru	50.4	230
Rumania	Sud-Vest Oltenia	47.9	231
Bulgaria	Severozapaden	46.9	232
Rumania	Nord-Est	46.6	233
Rumania	Sud-Est	44.9	234

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

La edición 2022 del RCI confirma, una vez más, que las diferencias regionales dentro de España son de las más destacadas de todos los países estudiados, diferencias que también son elevadas en Francia, Portugal y países de Europa del Este tal y como puede comprobarse en el siguiente gráfico. En la mayoría de los casos, la capital del país es la región más competitiva de todas excepto en Alemania (Oberbayern, que incluye Munich), Holanda (con Utrecht como región líder) e Italia (Lombardía, que incluye Milán).

GRAFICO 12: VARIACIÓN REGIONAL POR PAÍSES EN EL RCI 2022



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

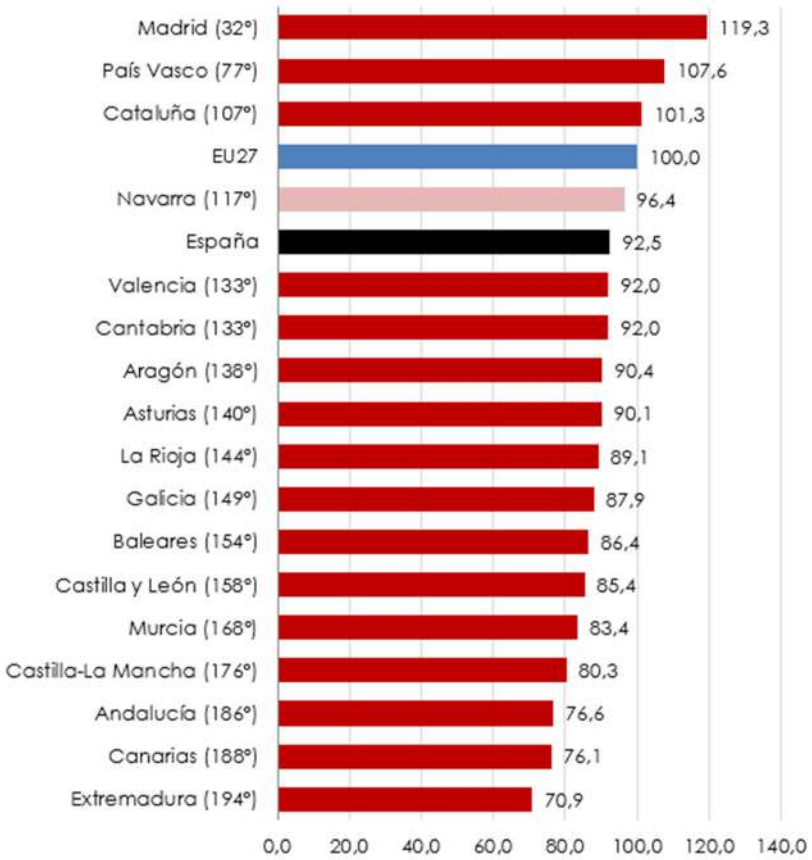
Todas las regiones estudiadas de Austria, Bélgica y los países nórdicos están por encima de la media europea en lo que a competitividad se refiere. Por el contrario, en Europa del este, excepto en las capitales, casi todas las regiones puntúan por debajo de la media. Las regiones del sur tienen a puntuar por debajo de la media con solo cinco excepciones: Cataluña, Madrid y País Vasco en España, Lombardía en Italia y el área metropolitana de Lisboa en Portugal. Irlanda y especialmente Francia tienen un mix de regiones por encima y por debajo de la media de la UE.

4.RESULTADOS DE LAS REGIONES ESPAÑOLAS

De acuerdo con el Índice RCI 2022, Madrid lidera el ranking de las CCAA españolas más competitivas, al encontrarse en el puesto 32º de 234 regiones estudiadas con una puntuación de 119,3 (como ocurre en todos los países estudiados, la capital obtiene siempre el mejor resultado). Le siguen País Vasco (puesto 77º), Cataluña (puesto 107º) y Navarra (puesto 117º). En el lado opuesto, Extremadura, Canarias, Andalucía y Castilla La Mancha, con los peores resultados de toda España y posiciones en la parte baja del ranking.

Según las puntaciones obtenidas, solo tres CCAA superan la media de la UE27: Madrid, País Vasco y Cataluña.

GRAFICO 13: RCI 2022 DE ESPAÑA Y SUS CCAA. PUNTUACIÓN Y POSICIÓN SOBRE 234 REGIONES



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

Los cambios en la metodología del informe de la Comisión Europea han provocado que solo puedan realizarse comparaciones temporales entre este último informe, referente a 2022, y los dos anteriores, de 2019 y 2016. Así, se comprueba que las posiciones de las CCAA en los primeros y últimos puestos apenas han variado.

TABLA 14: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS

RCI 2016			RCI 2019			RCI 2022		
1	Madrid	118,3	1	Madrid	114,5	1	Madrid	119,3
2	País Vasco	104,9	2	País Vasco	102,7	2	País Vasco	107,6
3	Cataluña	96,9	3	Navarra	94,3	3	Cataluña	101,3
4	Navarra	96,3	4	Cataluña	93,3	4	Navarra	96,4
5	Cantabria	88,5	5	Aragón	89,9	5	Valencia	92,0
6	Aragón	87,8	6	Cantabria	88,6	6	Cantabria	92,0
7	Asturias	85,3	7	La Rioja	86,2	7	Aragón	90,4
8	La Rioja	84,2	8	Castilla y León	83,5	8	Asturias	90,1
9	Galicia	82,8	9	Asturias	83,0	9	La Rioja	89,1
10	Valencia	82,5	10	Valencia	82,4	10	Galicia	87,9
11	Castilla y León	82,1	11	Galicia	80,6	11	Baleares	86,4
12	Baleares	79,4	12	Illes Balears	78,8	12	Castilla y León	85,4
13	Murcia	75,2	13	Castilla-La Mancha	77,8	13	Murcia	83,4
14	Castilla-La Mancha	73,2	14	Murcia	75,6	14	Castilla-La Mancha	80,3
15	Canarias	72,4	15	Andalucía	71,7	15	Andalucía	76,6
16	Andalucía	72,2	16	Extremadura	69,2	16	Canarias	76,1
17	Extremadura	67,5	17	Canarias	69,0	17	Extremadura	70,9

Nota: en color verde las CCAA que están por encima de la media UE=100

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

En conjunto, todas las CCAA españolas han aumentado su puntuación en 2022 respecto a 2016, pero cabe destacar que Navarra ha sido la que menos ha mejorado (apenas un 0,15%).

TABLA 15: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS Y VARIACIÓN DE RESULTADOS EN EDICIONES 2022-2019 Y 2022-2016 Y DIFERENCIAS EN %

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (%) 2022-2019	Dif (%) 2022-2016
Valencia	82,5	82,4	92,0	11,68	11,52
Murcia	75,2	75,6	83,4	10,27	10,86
Castilla-La Mancha	73,2	77,8	80,3	3,22	9,82
Baleares	79,4	78,8	86,4	9,75	8,89
Andalucía	72,2	71,7	76,6	6,93	6,19
Galicia	82,8	80,6	87,9	9,12	6,16
La Rioja	84,2	86,2	89,1	3,41	5,89
Asturias	85,3	83,0	90,1	8,57	5,63
Canarias	72,4	69,0	76,1	10,32	5,16
Extremadura	67,5	69,2	70,9	2,37	4,91
Cataluña	96,9	93,3	101,3	8,57	4,56
Cantabria	88,5	88,6	92,0	3,87	3,97
Castilla y León	82,1	83,5	85,4	2,17	3,97
Aragón	87,8	89,9	90,4	0,46	2,95
País Vasco	104,9	102,7	107,6	4,78	2,56
Madrid	118,3	114,5	119,3	4,22	0,86
Navarra	96,3	94,3	96,4	2,20	0,15

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

El desglose de cada subíndice por CCAA ratifica que el área donde las CCAA españolas tienen aún más recorrido de mejora es el subíndice de eficiencia, seguido del de innovación y en menor medica el subíndice básico.

TABLA 16: DESGLOSE DE LOS SUBINDICES, BÁSICO, DE EFICIENCIA Y DE INNOVACIÓN, EN EL RCI 2022

	Subíndice básico			Subíndice de eficiencia			Subíndice de innovación	
1	Madrid	109,2	1	Madrid	122,6	1	Madrid	126,4
2	Cataluña	105,0	2	País Vasco	106,8	2	Cataluña	117,7
3	País Vasco	103,4	3	Cataluña	93,3	3	País Vasco	117,1
4	Castilla-La Mancha	103,4	4	Navarra	92,6	4	Valencia	107,8
5	Baleares	101,4	5	Cantabria	85,7	5	Navarra	106,5
6	Asturias	100,7	6	Galicia	81,8	6	La Rioja	103,5
7	Valencia	100,5	7	Aragón	81,4	7	Aragón	98,3
8	Aragón	99,9	8	Asturias	81,1	8	Cantabria	97,3
9	Cantabria	99,1	9	Valencia	80,3	9	Asturias	97,1
10	Navarra	97,6	10	La Rioja	79,4	10	Baleares	96,5
11	Castilla y León	97,4	11	Castilla y León	76,6	11	Murcia	95,7
12	Murcia	96,8	12	Baleares	73,5	12	Galicia	94,7
13	La Rioja	95,2	13	Murcia	68,1	13	Andalucía	90,8
14	Extremadura	93,9	14	Canarias	63,1	14	Castilla y León	89,7
15	Andalucía	93,8	15	Castilla-La Mancha	62,6	15	Canarias	82,2
16	Galicia	93,2	16	Andalucía	58,4	16	Castilla-La Mancha	81,5
17	Canarias	89,5	17	Extremadura	50,1	17	Extremadura	81,3

Nota: en color verde las CCAA que están por encima de la media UE=100

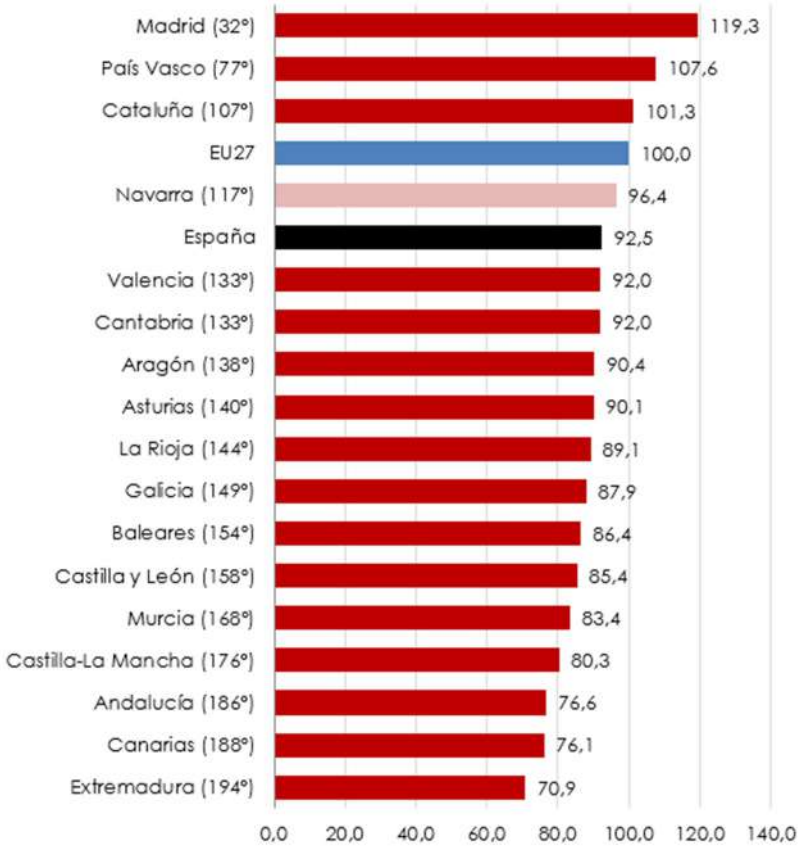
Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

5. RESULTADOS DE NAVARRA

Como ya se mostraba en el capítulo anterior, Navarra ocupa el puesto 117º de las 234 regiones estudiadas. Respecto al resto de CCAA españolas, la Comunidad Foral es la cuarta región, después de Madrid, País Vasco y Cataluña.

Desde el punto de vista metodológico, Navarra está considerada una región de tipo 3 (de las más desarrolladas económicamente). Por ello, en el cálculo de su índice de competitividad el subíndice básico pesa el 20%, el de eficiencia el 50% y el de innovación un 30%.

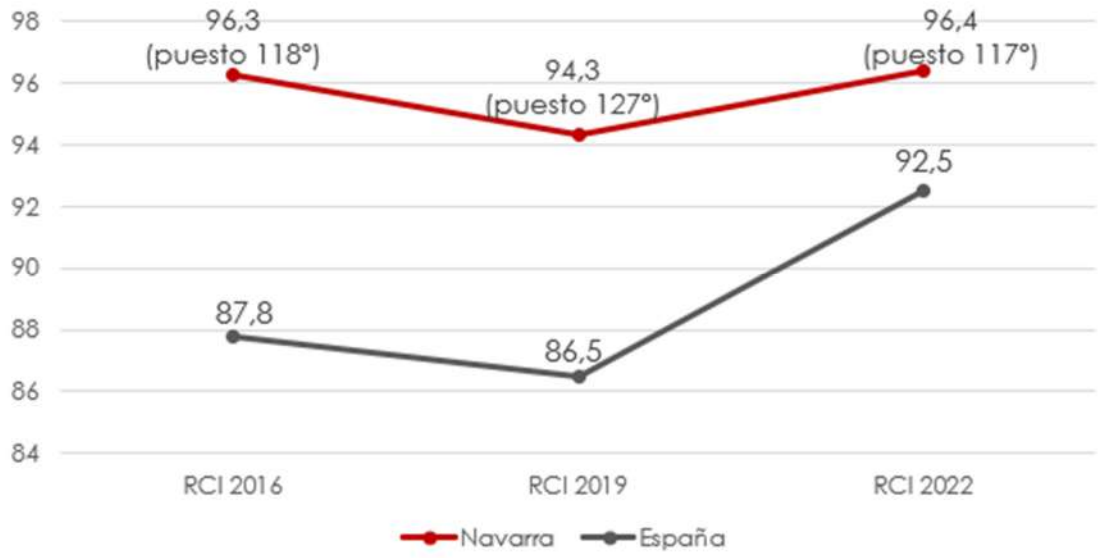
GRAFICO 17: RCI 2022 DE ESPAÑA Y SUS CCAA. PUNTUACIÓN Y POSICIÓN SOBRE 234 REGIONES



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

Al observar la evolución de la posición de Navarra respecto al resto de regiones europeas, se comprueba que Navarra perdió competitividad en el RCI 2019 respecto a 2016, que ha recuperado en el RCI 2022 a prácticamente el mismo nivel que en 2016. Dicho de otro modo: Navarra se halla en el mismo puesto que hace seis años.

GRÁFICO 18: RCI 2016, 2019 Y 2022 DE NAVARRA Y ESPAÑA



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

Todas las CCAA españolas han mejorado su puntuación en 2022 respecto a 2016, pero como ya se ha indicado con anterioridad, la Comunidad Foral es la que menos se ha recuperado.

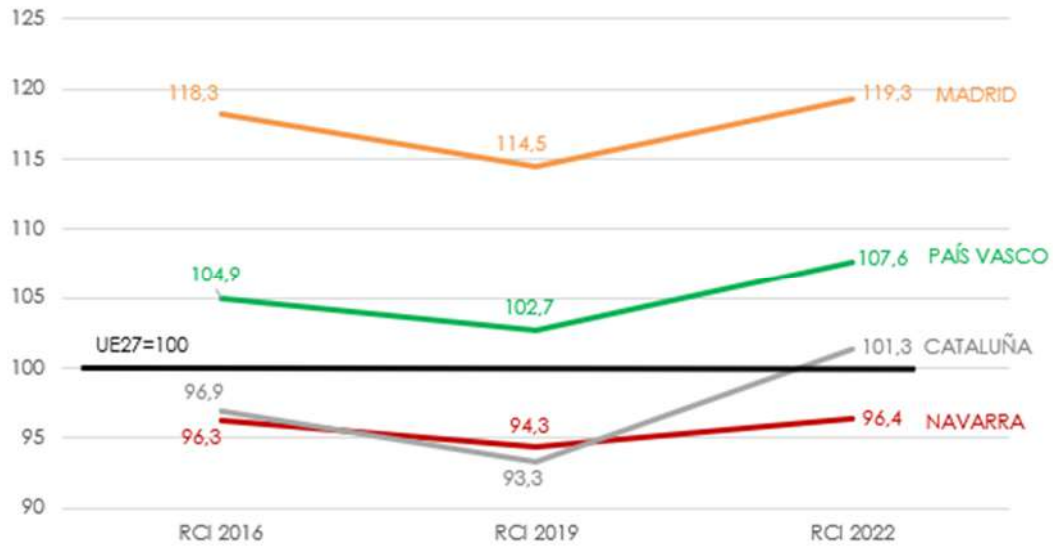
TABLA 19: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS Y VARIACIÓN DE RESULTADOS EN EDICIONES 2022-2019 Y 2022-2016 Y DIFERENCIAS EN %

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (%) 2022-2019	Dif (%) 2022-2016
Valencia	82,5	82,4	92,0	11,68	11,52
Murcia	75,2	75,6	83,4	10,27	10,86
Castilla-La Mancha	73,2	77,8	80,3	3,22	9,82
Baleares	79,4	78,8	86,4	9,75	8,89
Andalucía	72,2	71,7	76,6	6,93	6,19
Galicia	82,8	80,6	87,9	9,12	6,16
La Rioja	84,2	86,2	89,1	3,41	5,89
Asturias	85,3	83,0	90,1	8,57	5,63
Canarias	72,4	69,0	76,1	10,32	5,16
Extremadura	67,5	69,2	70,9	2,37	4,91
Cataluña	96,9	93,3	101,3	8,57	4,56
Cantabria	88,5	88,6	92,0	3,87	3,97
Castilla y León	82,1	83,5	85,4	2,17	3,97
Aragón	87,8	89,9	90,4	0,46	2,95
País Vasco	104,9	102,7	107,6	4,78	2,56
Madrid	118,3	114,5	119,3	4,22	0,86
Navarra	96,3	94,3	96,4	2,20	0,15

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

El siguiente gráfico presenta la evolución de las cuatro primeras CCAA en las últimas tres ediciones del informe. Se comprueba que en estas cuatro cayó su puntuación en 2019 respecto a 2016, y que las cuatro han recuperado en 2022 la puntuación de 2016. Como resultado, Cataluña ha adelantado a Navarra, que no consigue situarse por encima de la media de la UE.

GRÁFICO 20: RCI 2016, 2019 Y 2022 EN NAVARRA, UE27 Y LAS CUATRO PRIMERAS CCAA DE LAS TRES ÚLTIMAS EDICIONES DEL INFORME



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

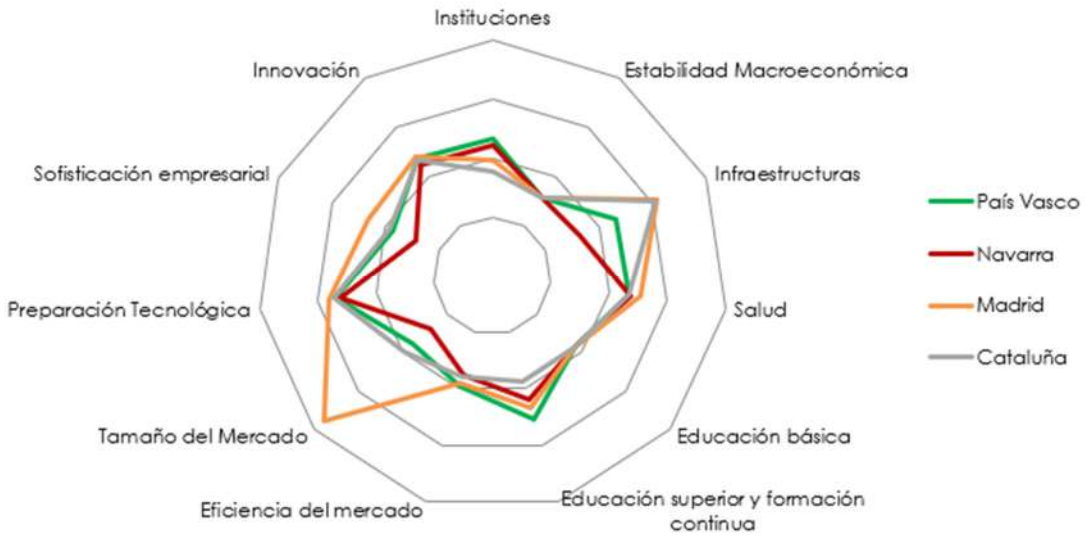
Como se indicaba, las CCAA han recuperado la puntuación previa, aunque Navarra es la que menos ha mejorado en términos porcentuales.

GRÁFICO 21: VARIACIÓN, EN PORCENTAJE, DE LA PUNTUACIÓN DEL RCI EN LAS EDICIONES DEL 2022 Y 2016

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

A continuación, se recoge la puntuación de estas **cuatro CCAA españolas** líderes en las diferentes áreas estudiadas. Navarra se sitúa mucho peor que el resto en infraestructuras, sofisticación empresarial y tamaño del mercado.

GRÁFICO 22: INDICADORES DEL RCI 2022 DE LAS CUATRO CCAA ESPAÑOLAS LÍDERES



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

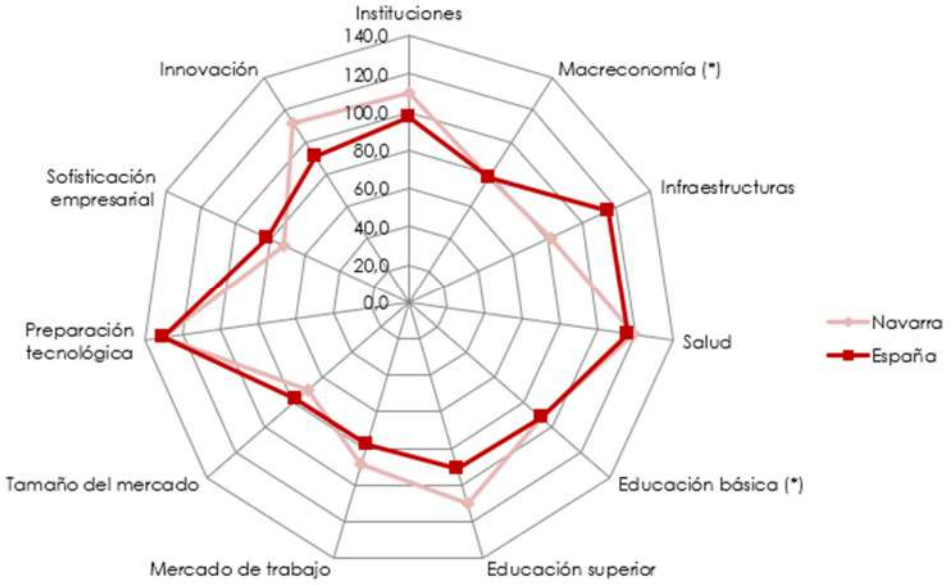
GRÁFICO 23: DETALLE Y PUNTUACIÓN DE LOS INDICADORES DEL RCI 2022 DE LAS CUATRO CCAA ESPAÑOLAS LÍDERES

Subíndices	Indicadores	País Vasco	Navarra	Madrid	Cataluña
SUBÍNDICE BÁSICO	Instituciones	115,7	**110,0**	98,0	88,5
	Estabilidad Macroeconómica	78,1	**78,1**	78,1	78,1
	Infraestructuras	115,6	**82,4**	154,3	152,4
	Salud	117,2	**119,4**	127,2	117,7
	Educación básica	92,5	**92,5**	92,5	92,5
SUBÍNDICE DE EFICIENCIA	Educación superior y formación continua	126,9	**109,8**	116,7	93,5
	Eficiencia del mercado	97,8	**88,8**	95,4	90,0
	Tamaño del Mercado	89,4	**69,8**	189,6	99,7
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN	Preparación Tecnológica	135,2	**130,5**	140,5	136,2
	Sofisticación empresarial	93,0	**71,9**	115,1	95,9
	Innovación	118,8	**111,7**	119,7	116,4

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

Si se comparan los resultados de Navarra en las áreas analizadas con la **media española**, se comprueba que puntúa por encima de la media en el área de instituciones, educación superior, mercado de trabajo e innovación. Puntúa por debajo de la media española en infraestructuras, sofisticación empresarial y tamaño de mercado.

GRAFICO 24: COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN ESPAÑA Y NAVARRA



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

TABLA 25: COMPARACIÓN DEL DETALLE DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN ESPAÑA Y NAVARRA

SUBPILARES	Navarra	España	Diferencia
Instituciones	110,0	97,1	13,0
Estabilidad macroeconómica (*)	78,1	78,1	
Infraestructuras	82,4	115,4	-33,0
Salud	119,4	116,2	3,2
Educación básica (*)	92,5	92,5	
Educación superior y formación continua	109,8	91,2	18,5
Mercado de trabajo	88,8	78,0	10,8
Tamaño del mercado	69,8	78,1	-8,2
Preparación tecnológica	130,5	130,5	0,0
Sofisticación empresarial	71,9	81,4	-9,4
Innovación	111,7	90,8	20,9

Nota: * son datos nacionales

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

El informe de la Comisión Europea también permite comparar la puntuación de Navarra con regiones del mismo desarrollo económico. Así, se identifican 15 regiones equiparables con Navarra –Kärnten (Austria), Veneto (Italia), Nordjylland (Dinamarca), Weser-Ems, Saarland, Kassel, Arnsberg y Berlín (Alemania), Oost-Vlaanderen (Bélgica), Overijssel y Gelderland (Holanda), Budapest (Hungría), Rhone-Alpes (Francia), Aland (Finlandia) y Zahodna Slovenija (Eslovenia). Al comparar su media con la de Navarra se observa que la Comunidad Foral solo puntúa mejor que sus regiones equiparables en las áreas de Salud y Educación superior y formación continua. En el resto, se encuentra por debajo.

TABLA 26: COMPARACIÓN DEL DETALLE DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN NAVARRA Y PUNTUACIÓN MEDIA DE LAS REGIONES EQUIPARABLES

SUBPILARES	Navarra	Regiones equiparables	Diferencia
Instituciones	110	129,1	-19,1
Estabilidad macroeconómica (*)	78,1	119,6	-41,5
Infraestructuras	82,4	101,2	-18,8
Salud	119,4	106,4	13
Educación básica (*)	92,5	110,3	-17,8
Educación superior y formación continua	109,8	108,8	1
Eficiencia del mercado	88,8	112,6	-23,8
Tamaño del Mercado	69,8	113,5	-43,7
Preparación Tecnológica	130,5	116,5	14
Sofisticación empresarial	71,9	111,4	-39,5
Innovación	111,7	115,7	-4

Nota: * son datos nacionales

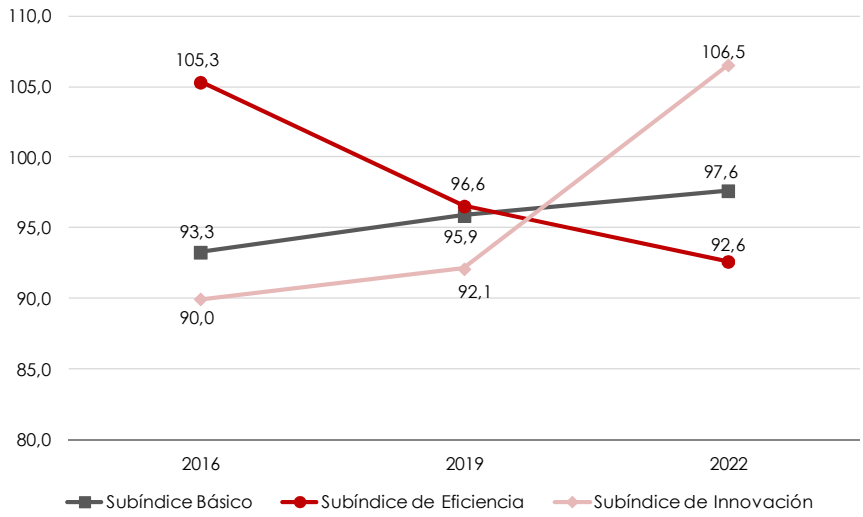
Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

GRAFICO 27: COMPARACIÓN DE LOS PILARES DEL RCI 2022 EN NAVARRA CON LA MEDIA DE LAS REGIONES EQUIPARABLES

Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

Al entrar al detalle de cada uno de los tres subíndices básicos del RCI para Navarra (básico, de eficiencia y de innovación), se comprueba que el de eficiencia es el que ha tenido una tendencia descendente desde 2016. Recordemos que ese es precisamente el subíndice que más peso tiene a la hora de realizar el cálculo global. Por el contrario, el subíndice de innovación se ha recuperado y es el único de los tres que se halla por encima de la media de la UE. El subíndice básico también tiene una tendencia ascendente, pero mucho más leve.

GRÁFICO 28: EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN DE NAVARRA EN LOS TRES SUBÍNDICES DEL RCI EN 2016, 2019 Y 2022



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

Así, la caída del subíndice de eficiencia ha sido de l12% en seis años, mientras que la recuperación del subíndice de innovación en ese mismo periodo de tiempo se cuantifica en un +18,4% y del de innovación en un +4,7%.

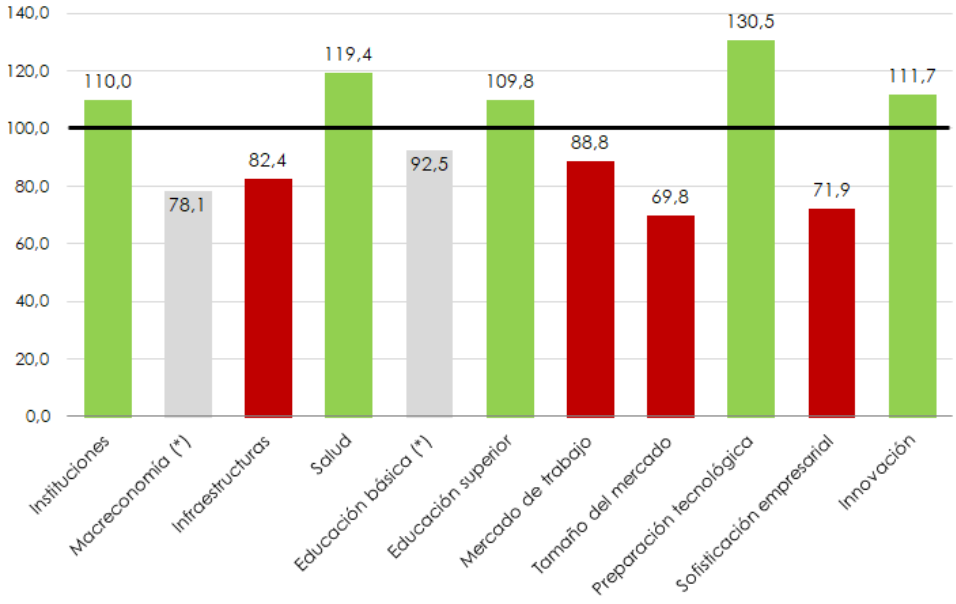
TABLA 29: EVOLUCIÓN DE NAVARRA EN LOS SUBÍNDICES DEL RCI EN 2016, 2019 Y 2022

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) 2022 -2016
Subíndice Básico	93,3	95,9	97,6	4,7
Subíndice de Eficiencia	105,3	96,6	92,6	-12,0
Subíndice de Innovación	90,0	92,1	106,5	18,4

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

Al examinar cada uno de los once indicadores referentes a Navarra, y descontando los dos que se puntúan a nivel nacional (macroeconomía y educación básica), la Comunidad Foral se encuentra por encima de la media de la UE27 (=100) en las áreas de preparación tecnológica, salud, innovación e instituciones. Por el contrario, se halla por debajo de la media en tamaño de mercado, sofisticación empresarial, infraestructuras y mercado de trabajo.

GRÁFICO 30: INDICADORES DEL RCI 2022 PARA NAVARRA



Fuente: EU Regional Competitiveness Index 2.0-2022 edition

La evolución en los últimos seis años muestra que ha sido el área de infraestructuras donde mayor avance ha habido, seguido a distancia de la preparación tecnológica y la innovación. Por el contrario, las áreas de educación superior, tamaño de mercado y mercado de trabajo han sufrido retrocesos superiores al 10%.

TABLA 31: DETALLE DE LOS SUBPILARES EN LOS INDICADORES DEL RCI 2016, 2019 Y 2022, Y VARIACIÓN PARA NAVARRA

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Dif (en %) RCI 2022-2016
Instituciones	95,3	105,1	110,0	4,7	15,4
Macreconomía (*)	66,8	71,9	78,1	8,5	16,8
Infraestructuras	50,6	83,0	82,4	-0,7	62,7
Salud	117,2	117,7	119,4	1,5	1,9
Educación básica (*)	108,0	95,1	92,5	-2,7	-14,3
Educación superior	131,0	110,0	109,8	-0,2	-16,2
Mercado de trabajo	99,4	94,0	88,8	-5,5	-10,7
Tamaño del mercado	81,4	80,3	69,8	-13,1	-14,2
Preparación tecnológica	101,6	103,7	130,5	25,8	28,5
Sofisticación empresarial	69,4	64,5	71,9	11,5	3,7
Innovación	95,3	103,8	111,7	7,6	17,1

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de los EU Regional Competitiveness Index

En la sección de anexo se incluye la definición de cada uno de los 48 indicadores regionales que componen cada subíndice.

5.01 INSTITUCIONES

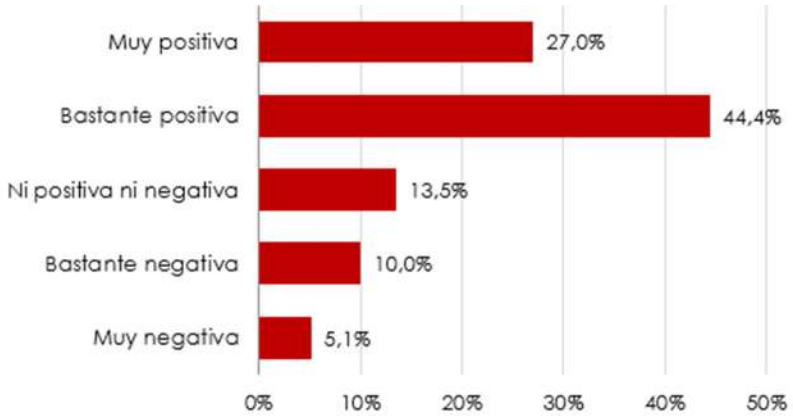
Un buen marco institucional puede ayudar al crecimiento económico, de ahí que el estudio de la Comisión Europea lo incluya en su estudio. En esta área la Comisión analiza tres indicadores: percepción de la corrupción, percepción de la calidad de los servicios públicos y percepción de la imparcialidad de los servicios públicos.

En Navarra este subpilar se encuentra por encima de la media de la UE (110 puntos frente a UE=100) y muestra una evolución favorable a lo largo de los años.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Instituciones	95,3	105,1	110,0	4,7	

El Gobierno foral realiza una encuesta específica sobre la percepción ciudadana en la prestación de servicios públicos de Navarra. Los últimos datos son de mayo de 2023 y merece la pena destacar algunos resultados del cuestionario en el que han participado 800 navarros. El primero de ellos es sobre la valoración de los navarros con el funcionamiento general de los servicios públicos, es decir, sobre la **calidad**: más del 70% de la población encuestada tiene una valoración positiva o muy positiva del funcionamiento, en concreto el 71,4%, frente al 15,1% que considera que es negativa o muy negativa.

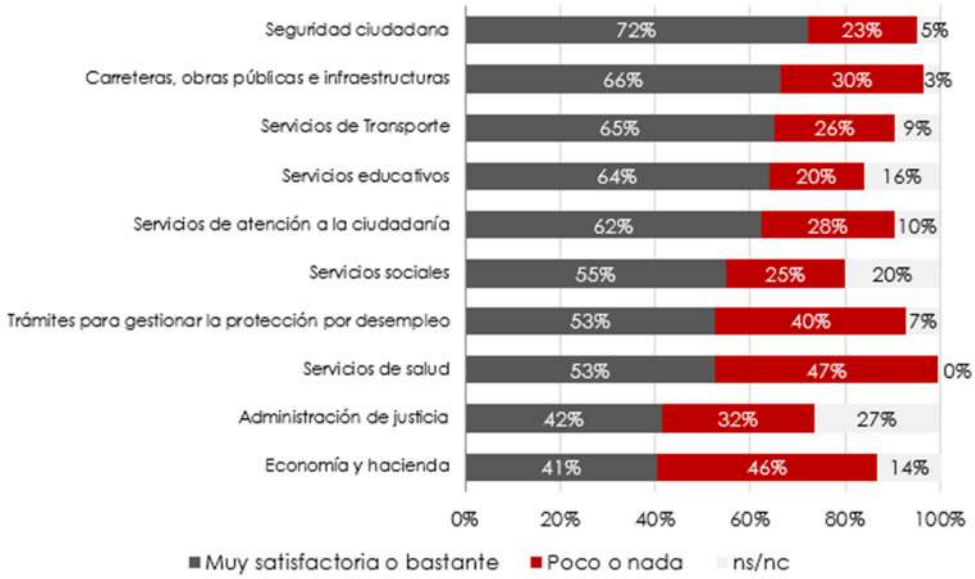
GRÁFICO 32: VALORACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN NAVARRA, 2023



Fuente: Encuesta sobre la percepción ciudadana en la prestación de servicios públicos de Navarra 2023, del Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra.

Entrando al detalle en cada uno de los servicios, se comprueba que la seguridad ciudadana, las carreteras, obras públicas e infraestructuras y los servicios de transporte son los más valorados, frente a las áreas "poco o nada satisfactorias" de Salud, Economía y Hacienda o los trámites para gestionar la protección por desempleo.

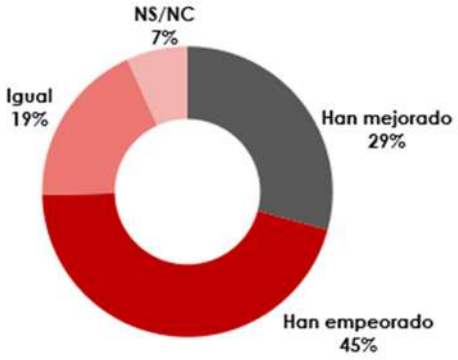
GRÁFICO 33: GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL FUNCIONAMIENTO DE DETERMINADOS SERVICIOS PÚBLICOS EN NAVARRA, 2023



Fuente: Encuesta sobre la percepción ciudadana en la prestación de servicios públicos de Navarra 2023, del Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra

Preguntados por la evolución en los últimos cinco años de la calidad de los servicios públicos, el 45% considera que han empeorado, frente al 29% que cree que han mejorado.

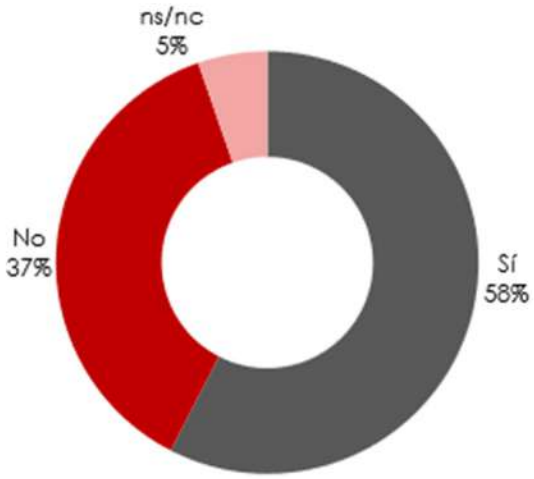
GRÁFICO 34: EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, ¿CREE UD. QUE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS DE NAVARRA HAN MEJORADO O HAN EMPEORADO...?



Fuente: Encuesta sobre la percepción ciudadana en la prestación de servicios públicos de Navarra 2023, del Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra

Asimismo, preguntados por si la Administración Pública presta sus servicios en las mismas condiciones a todos los ciudadanos, es decir, cuestionados sobre la imparcialidad de las instituciones, el 37% de los navarros respondió que no, frente a un 58% que cree que la Administración sí es imparcial, con independencia del sexo, procedencia, creencias, edad, grado de discapacidad o aspecto.

GRÁFICO 35: ¿CREE QUE LA ADMINISTRACIÓN PRESTA SUS SERVICIOS EN LAS MISMAS CONDICIONES A TODA LA CIUDADANÍA INDEPENDIENTEMENTE DEL SEXO, PROCEDENCIA, CREENCIAS, EDAD, GRADO DE DISCAPACIDAD O ASPECTO?

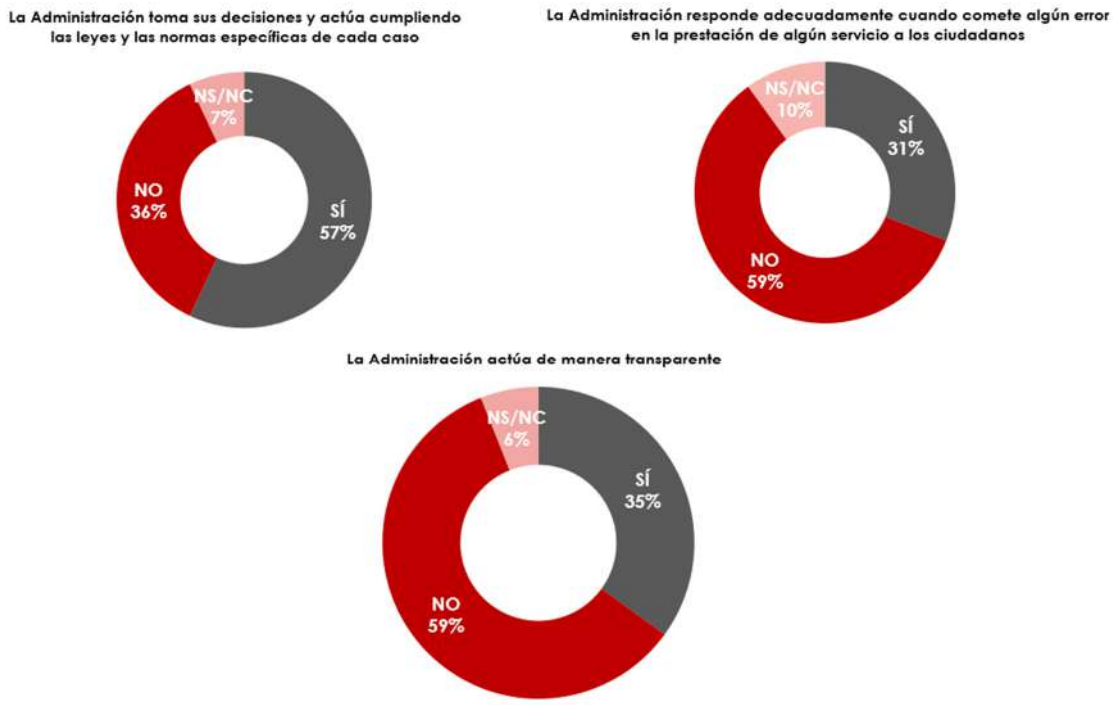


Fuente: Encuesta sobre la percepción ciudadana en la prestación de servicios públicos de Navarra 2023, del Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra

De hecho, la encuesta realizada por el Gobierno de Navarra en 2021 arrojaba datos con un largo recorrido de mejora en lo que a la rendición de cuentas se refiere. Empezando por el 36% que creía que la Administración no tomaba sus decisiones cumpliendo las leyes, siguiendo por el 59% que consideraba que ésta no respondía adecuadamente cuando cometía algún error en la prestación de servicios o acabando por el 59% que no percibía la actuación pública como transparente.

En este sentido destacar que estas interesantes cuestiones sobre la rendición de cuentas de la administración foral no se han vuelto a repetir en las posteriores ediciones de esta encuesta en 2022 y 2023 por lo que no se puede conocer si está cambiando la percepción de los ciudadanos en cuanto a esta faceta de la administración.

GRÁFICO 36: PREGUNTAS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA 2021 DE PERCEPCIÓN DE LOS SISTEMAS PÚBLICOS: LA ADMINISTRACIÓN TOMA SUS DECISIONES Y ACTÚA CUMPLIENDO LAS LEYES Y LAS NORMAS ESPECÍFICAS DE CADA CASO; LA ADMINISTRACIÓN RESPONDE ADECUADAMENTE CUANDO COMETE ALGÚN ERROR EN LA PRESTACIÓN DE ALGÚN SERVICIO A LOS CIUDADANOS; Y LA ADMINISTRACIÓN ACTÚA DE MANERA TRANSPARENTE



Fuente: Encuesta sobre la percepción ciudadana en la prestación de servicios públicos de Navarra 2021, del Observatorio de la Realidad Social del Gobierno de Navarra.

5.02 ESTABILIDAD MACROECONÓMICA

El subpilar de estabilidad macroeconómica resulta clave para la competitividad y el crecimiento económico, y permite la sostenibilidad de los servicios públicos.

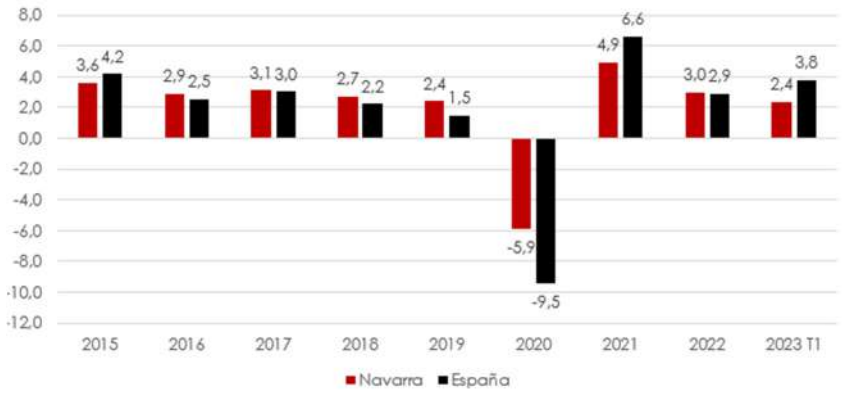
Como ya se ha indicado, la estabilidad macroeconómica en los informes RCI se mide a nivel nacional –y España obtiene una puntuación de 78,1 (siendo 100 la media de la UE), con tendencia positiva en los últimos años, pero alejada aún de la media europea.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Macreconomía	66,8	71,9	78,1	8,5	

Los datos facilitados por la Comisión Europea permiten realizar una valoración pormenorizada de la situación de Navarra a este respecto. La importancia de este indicador es máxima puesto que su estabilidad influye en la inversión que se pueda realizar a nivel regional.

Respecto al crecimiento del PIB, desde 2016 Navarra lleva creciendo por encima de la media nacional excepto en 2020, cuando la caída fue menor que la nacional, y en 2021, con la recuperación más leve.

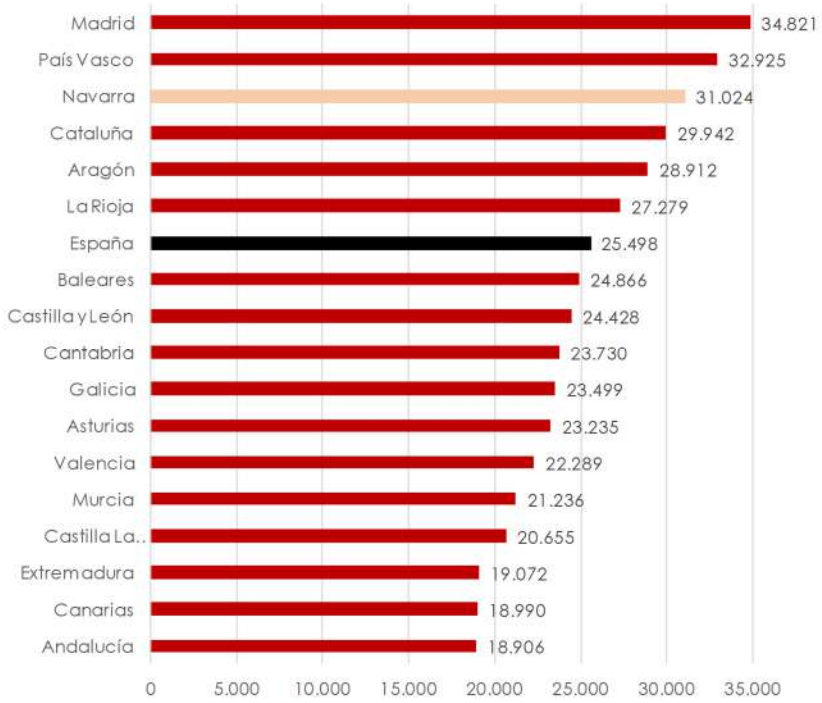
GRÁFICO 37: % VARIACIÓN PIB (mismo período anterior) NAVARRA-ESPAÑA



Fuente: Nastat, Contabilidad Trimestral de Navarra (referencia 2010) con datos del INE, Contabilidad Nacional Trimestral (información actualizada el 28 de abril de 2023).

El PIB per cápita era en 2021 el tercero más elevado de todas las CCAA (31.024 euros), por encima de la media nacional (25.498 euros) y solo por debajo de Madrid (34.821 euros) y País Vasco (32.925 euros).

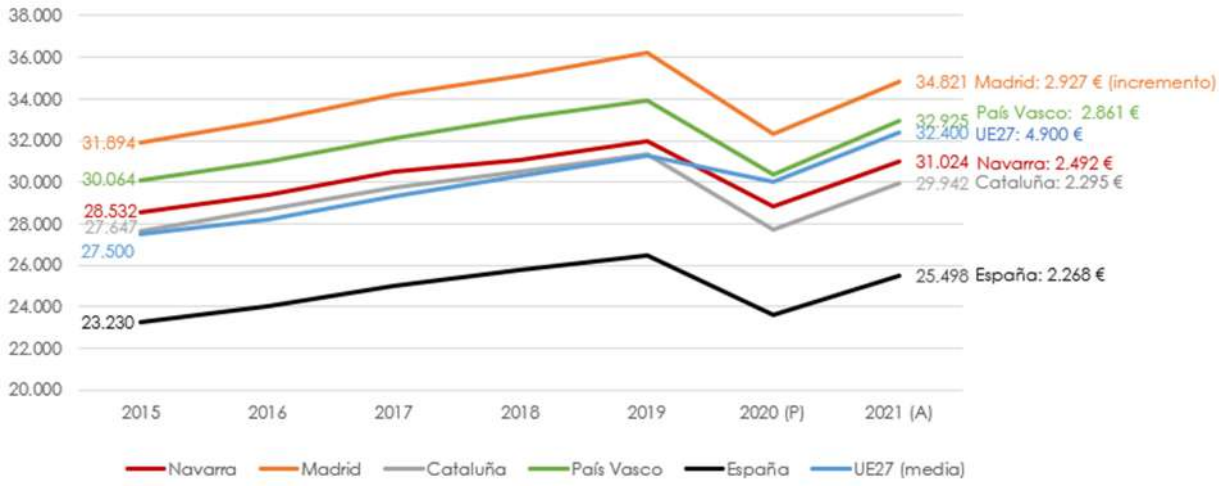
GRÁFICO 38: PIB PER CÁPITA POR CCAA (EN EUROS), 2021



Fuente: Contabilidad Regional de España, del Instituto Nacional de Estadística.

Su evolución en el tiempo ha sido claramente positiva, excepto en el año 2020 donde tanto las CCAA españolas como la media de la UE decrecieron.

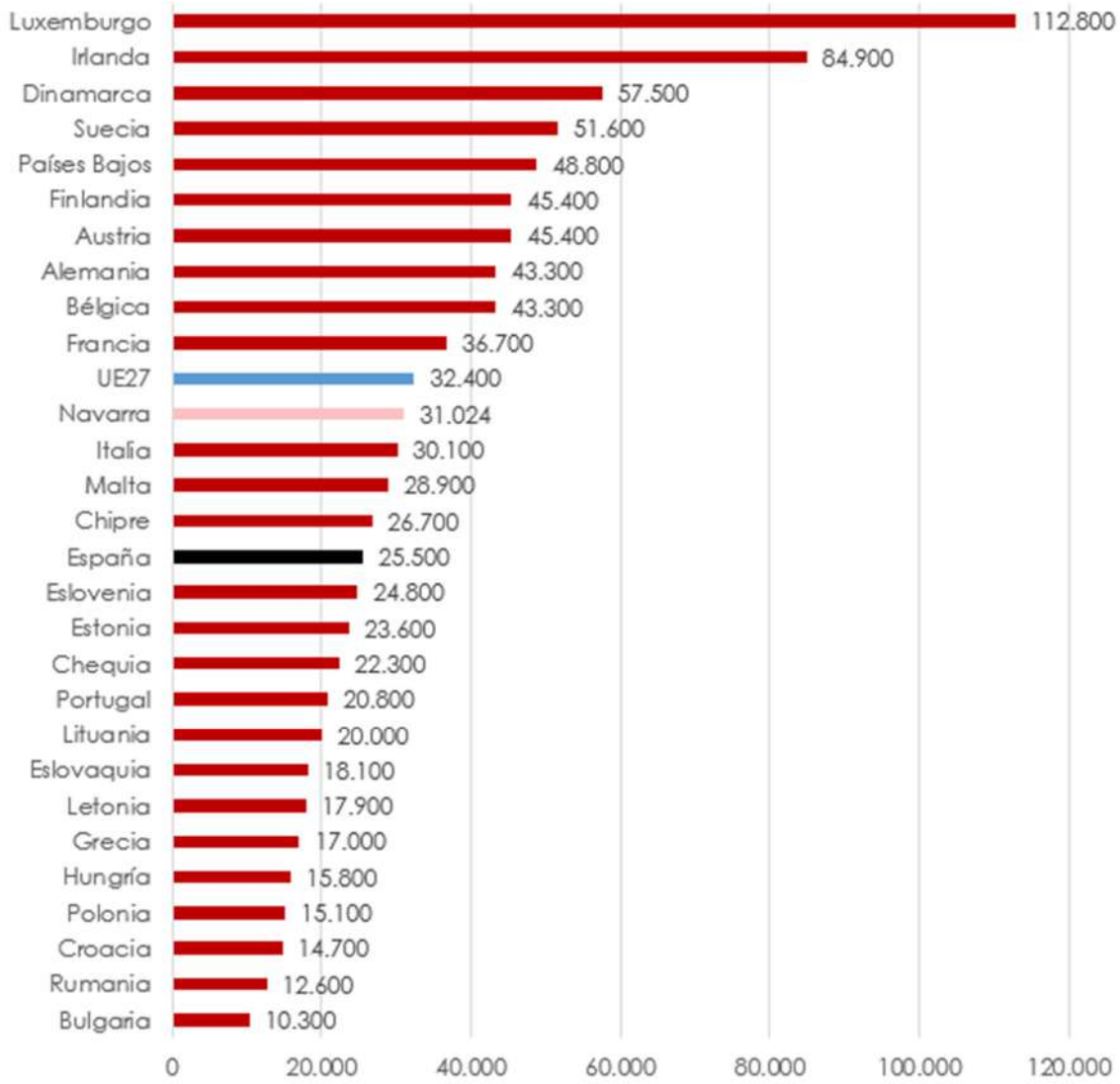
GRÁFICO 39: PIB PER CÁPITA (desde 2015 hasta 2021) e incremento 2015-2021



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de Contabilidad Regional de España, del Instituto Nacional de Estadística.

La comparativa con países de la UE muestra las grandes diferencias entre países, con Luxemburgo e Irlanda a la cabeza. Navarra no logra alcanzar la media de la UE (32.400 euros per cápita).

TABLA 40: PRODUCTO INTERIOR BRUTO DE NAVARRA, ESPAÑA Y PAÍSES EUROPEOS, 2021



Fuente: Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Instituto Nacional de Estadística, Contabilidad Regional de España; y Eurostat, Gross domestic product (GDP) at current market prices, 2021

Un aspecto muy destacable de Navarra es el peso del sector industrial en su PIB, que en 2021 se situaba en el 28,4% (frente al 28,5% del año 2000), lo que la situaba como la CCAA con mayor porcentaje. Cataluña y País Vasco, regiones que hace dos décadas también tenían un elevado porcentaje de su PIB basado en la industria, han ido perdiendo impulso en esta área con el paso de los años.

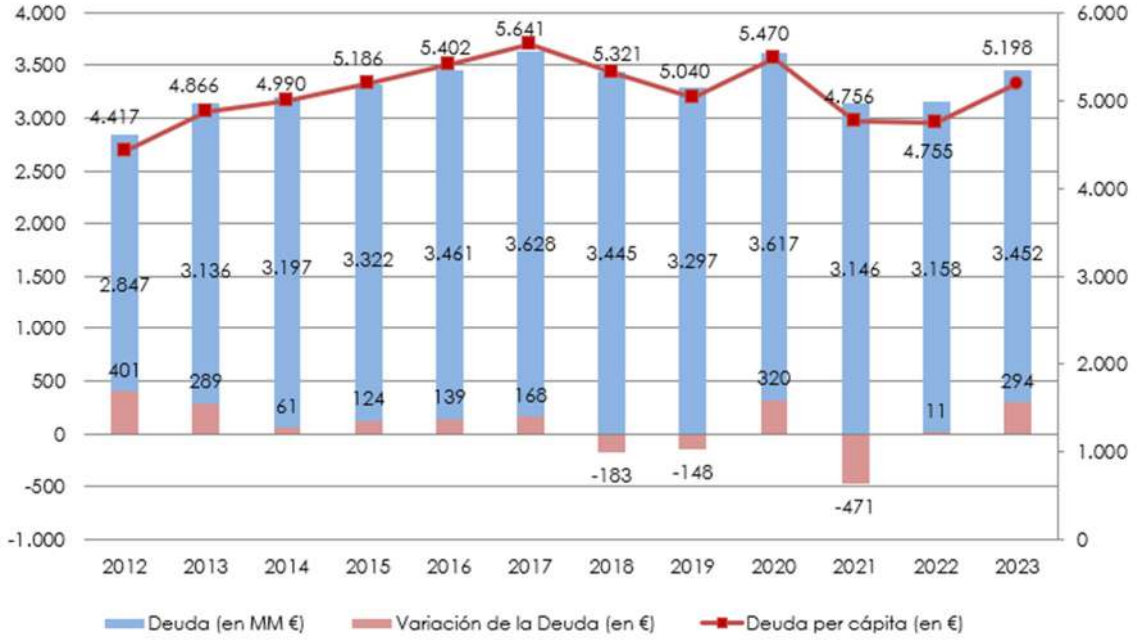
TABLA 41: COMPARACIÓN DEL PESO DE LA INDUSTRIA EN NAVARRA Y OTRAS REGIONES ESPAÑOLAS, DESDE 2000 HASTA 2021

	Navarra	Madrid	Cataluña	País Vasco	España
2000	**28,5**	**14,2**	**24,7**	**28,4**	**18,8**
2001	28,2	13,4	24,3	27,9	18,4
2002	28,2	12,5	23,2	27,0	17,8
2003	27,5	11,8	22,3	26,3	17,3
2004	27,3	11,2	21,5	25,8	16,8
2005	27,3	10,9	20,8	25,4	16,5
2006	27,2	10,6	20,2	25,1	16,1
2007	27,0	10,1	19,6	24,7	15,8
2008	27,8	10,0	19,7	24,6	15,9
2009	26,5	9,5	18,6	22,7	14,8
2010	26,6	9,4	18,3	22,8	15,0
2011	27,3	9,8	18,0	23,3	15,2
2012	26,7	9,7	17,5	22,7	15,0
2013	27,7	9,9	17,8	22,3	15,0
2014	28,1	9,5	17,9	22,5	14,9
2015	**27,6**	**9,5**	**18,0**	**22,3**	**14,8**
2016	27,1	9,3	18,0	21,8	14,7
2017	27,3	9,2	17,8	21,8	14,7
2018	26,9	9,3	17,5	21,9	14,5
2019	26,9	9,3	17,0	21,5	14,4
2020 (P)	26,9	9,7	17,5	21,3	14,6
2021 (A)	**28,4**	**9,9**	**18,1**	**22,9**	**15,3**
Incremento 2000-2021	**-0,1**	**-4,3**	**-6,6**	**-5,5**	**-3,5**

Fuente: Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Instituto Nacional de Estadística, Contabilidad Regional de España

Cabe señalar que la deuda pública en Navarra fue en aumento desde 2007 hasta 2017, cuando se comenzó una senda de desendeudamiento que se vio truncada en 2020 a causa de la COVID-19. Las previsiones indican que en 2023 se volverá a incrementar la deuda pública hasta los 3.450 millones de euros y casi 5.200 euros per cápita.

GRÁFICO 42: DEUDA PÚBLICA EN NAVARRA (EN MM €, PER CÁPITA Y VARIACIÓN ANUAL)

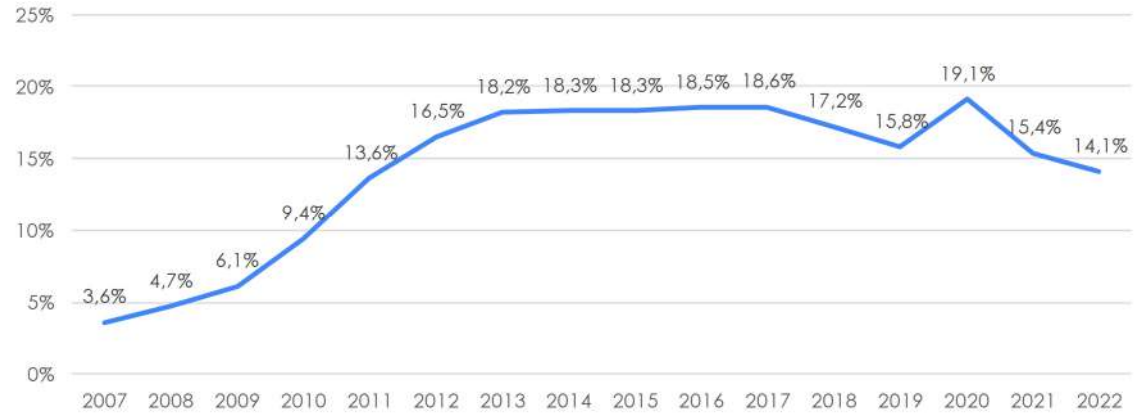


Nota: La deuda, en millones de euros, de 2022 es del Banco de España (datos a diciembre de 2022). La deuda para 2023 es una estimación del Gobierno de Navarra en la Memoria de los PGNa de 2023.

Fuente: elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Banco de España, el Instituto de Estadística de Navarra (Nastat) y Gobierno de Navarra.

El descenso de la deuda de los últimos años, exceptuando el 2020, está teniendo su reflejo en la deuda pública navarra como porcentaje del PIB, que en 2022 se cifró en el 14,1%.

GRÁFICO 43: DEUDA PÚBLICA EN NAVARRA (COMO PORCENTAJE DEL PIB)



Fuente: Deuda PDE por Comunidades Autónomas. Porcentajes del PIBpm del Banco de España.

Dicho esto, la calificación crediticia (rating) de Navarra se sitúa en la zona alta de la tabla, entre las regiones solventes. En la actualidad es AA-, con perspectiva estable, según recoge el último informe de la agencia Standard & Poor's. Recordemos que el rating, o calificación de la deuda de una CCAA mide la capacidad de dicha Comunidad Autónoma para hacer frente a su deuda y, por lo tanto, el riesgo que conlleva invertir en ella es decir, comprar deuda emitida por ella. Cuanto mayor sea el riesgo, peor calificación recibirá, debido a la probabilidad del impago de esta.

GRÁFICO 44: LISTA DE LAS CALIFICACIONES DE LAS CCAA, 2023

	Ratings Moody's	Ratings S&P	Ratings Fitch
Andalucía	Baa2	BBB+	BBB-
Aragón		BBB+	
Asturias			WD
Cantabria			BBB
Castilla y León	Baa1		
Castilla La Mancha	Ba1		BBB-
Canarias		A	BBB
Cataluña	Ba1	NR	BB
Extremadura	Baa2	BBB	
Galicia	Baa1	A	
Baleares		BBB+	
Murcia	Ba1		BBB-
Madrid		A-	BBB
Navarra		AA-	
País Vasco	A3	AA-	A-
La Rioja			BBB
Valencia	Ba2	BB	BBB-

Fuente: Expansión, actualizado a 25 de abril de 2023.

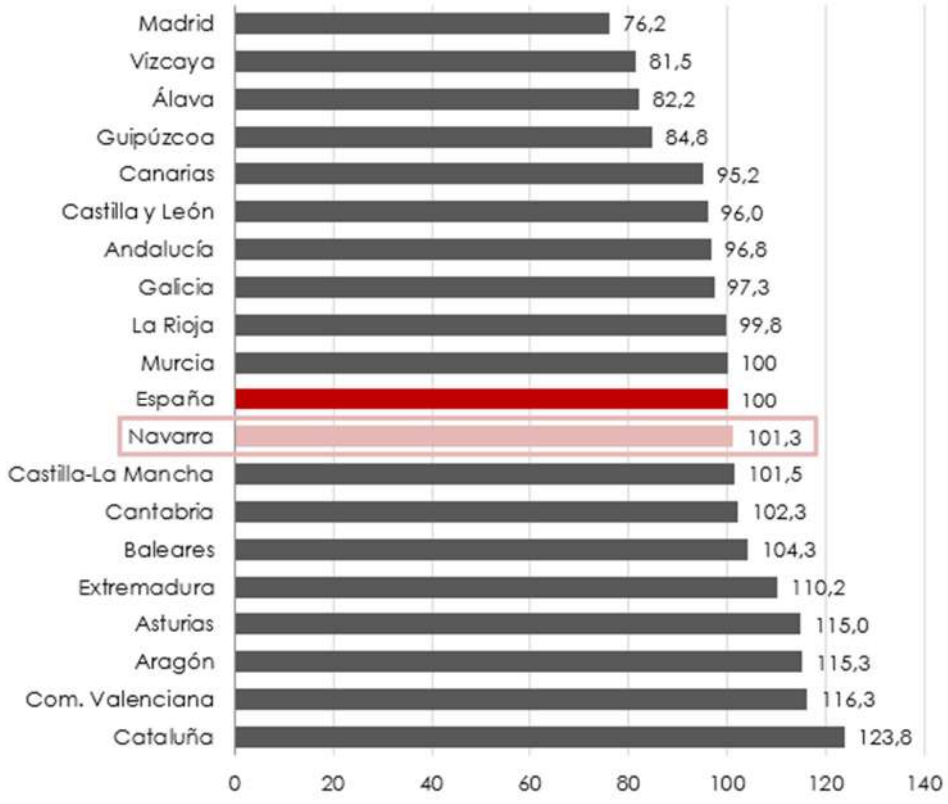
El área de fiscalidad regional resulta, sin duda, muy relevante al hablar de estabilidad macroeconómica. El Instituto de Estudios Económicos (IEE) analiza en su Indicador de Presión Fiscal Normativa la carga de gravamen que el diseño del sistema fiscal introduce en las economías en términos relativos, al margen de la recaudación que obtenga.

Las regiones que obtuvieron en 2022 los mejores resultados fueron Madrid (76,2 puntos), los territorios forales del País Vasco (Vizcaya, 81,5 puntos; Álava, 82,2 puntos; Guipúzcoa, 84,8 puntos) y Canarias (95,2 puntos). La buena posición de Madrid se explica fundamentalmente por la reducción del tipo impositivo en el IRPF y la eliminación de todos los impuestos propios.

Los peores datos se dieron en Cataluña (123,8 puntos), Valencia (116,3 puntos), Aragón (115,3 puntos), Asturias (115 puntos) y Extremadura (110,2 puntos). Destaca la persistencia de Cataluña como territorio en el peor puesto: pese a haber reducido el tipo mínimo del impuesto sobre la renta, otros cambios introducidos sobre este impuesto han generado una mayor presión fiscal normativa sobre el mismo, sumado a la aprobación de nuevos impuestos propios.

Navarra se encuentra en el puesto 11 sobre 19 con una puntuación de 101,3, es decir, peor que la media nacional.

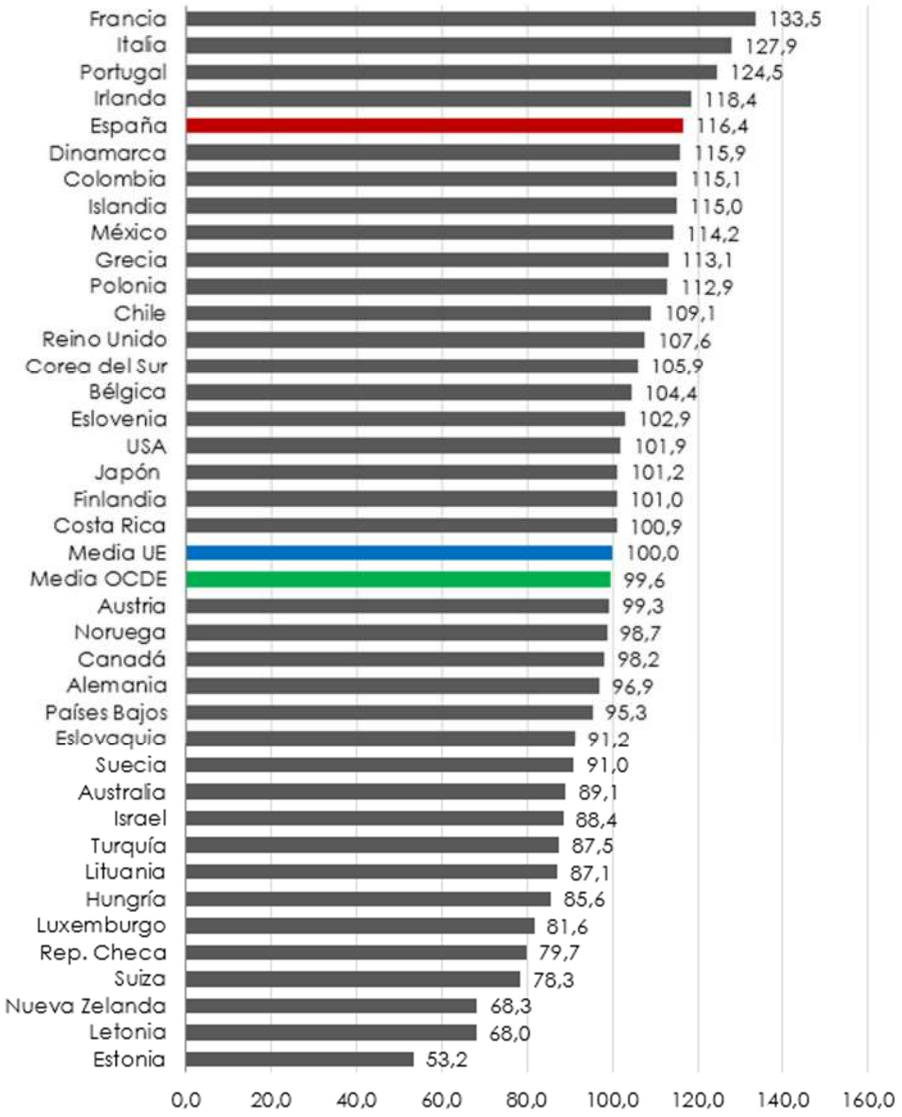
GRÁFICO 45: PRESIÓN FISCAL NORMATIVA EN LAS CCAA. 2022 (MEDIA NACIONAL = 100)



Fuente: "La competitividad fiscal de las entidades locales y de las comunidades autónomas". Instituto de Estudios Económicos (IEE). 27 de abril de 2023.

Cuando se compara a España con otros países los resultados son muy negativos. Nuestro país se situó en 2022 como uno de los cinco con peor competitividad fiscal dentro de la OCDE. Desde 2019 nuestra economía ha registrado un descenso de nueve posiciones (en la actualidad, puesto 34º de 38), lo que muestra una pérdida notable de competitividad fiscal.

GRÁFICO 46: PRESIÓN FISCAL NORMATIVA EN LOS PAÍSES DE LA OCDE. 2022 (UE=100)



Fuente: "La competitividad fiscal de las entidades locales y de las comunidades autónomas". Instituto de Estudios Económicos (IEE). 27 de abril de 2023.

Al comparar los tipos mínimos y máximos de la CCAA con la tarifa estatal se comprueba que el tipo máximo agregado lo tiene Valencia, seguida de Navarra y La Rioja.

TABLA 47: RESUMEN DE TIPOS MÍNIMOS Y MÁXIMOS DE LAS CCAA CON LA TARIFA ESTATTAL (EN %)

	Mínimo	Mínimo agregado	Máximo	Máximo agregado
Com. Valenciana	9,0	18,5	29,5	54,0
Navarra	--	13,0	--	52,0
La Rioja	9,0	18,5	27,0	51,5
Canarias	9,0	18,5	26,0	50,5
Aragón	9,5	19,0	25,5	50,0
Asturias	10,0	19,5	25,5	50,0
Cantabria	9,5	19,0	25,5	50,0
Cataluña	10,5	20,0	25,5	50,0
Baleares	9,5	19,0	25,0	49,5
Extremadura	9,5	19,0	25,0	49,5
País Vasco	--	23,0	--	49,0
Murcia	9,6	19,1	22,7	47,2
Andalucía	9,5	19,0	22,5	47,0
Castilla-La mancha	9,5	19,0	22,5	47,0
Galicia	9,0	18,5	22,5	47,0
Castilla y León	9,0	18,5	21,5	46,0
Madrid	8,5	18,0	20,5	45,0

Fuente: "Panorama de la Fiscalidad Autonómica y Foral 2023". Consejo General de Economistas. Marzo de 2023

Las simulaciones que incluye el documento del Consejo General de Economistas, sobre la premisa de un contribuyente con rentas de trabajo, soltero, menor de 65 años y sin hijos, muestran que Navarra es la región donde más IRPF pagan las rentas de hasta 20.000 €, la segunda más elevada para rentas de hasta 45.000 €, la primera para rentas de hasta 70.000 € y la tercera para rentas de hasta 110.000 €. Por el contrario, Madrid y las tres provincias vascas son las regiones donde menos IRPF hay que abonar.

TABLA 48: EJEMPLO IRPF 2022 POR CCAA (CONTRIBUYENTE QUE OBTIENE ÚNICAMENTE RENTAS DEL TRABAJO, SOLTERO, MENOS DE 65 AÑOS Y SIN HIJOS)

Hasta 20.000 €		Hasta 45.000 €		Hasta 70.000 €		Hasta 110.000 €	
Navarra	2.301,00	Extremadura	9.804,78	Navarra	19.815,99	Com. Valenciana	38.834,29
Cataluña	2.118,54	Navarra	9.708,09	Extremadura	19.646,17	Extremadura	38.194,38
Baleares	2.096,97	Cataluña	9.691,94	Com. Valenciana	19.301,28	Navarra	38.114,62
Asturias	2.084,04	Baleares	9.666,59	Cataluña	19.282,59	Cantabria	38.098,83
Vizcaya	2.069,30	Cantabria	9.525,08	Cantabria	19.153,63	La Rioja	38.013,13
Guipúzcoa	2.069,30	Asturias	9.516,10	Aragón	19.103,82	Aragón	37.694,23
Álava	2.069,30	Aragón	9.483,08	Asturias	19.066,82	Canarias	37.625,23
Extremadura	2.064,93	Castilla-La Mancha	9.483,08	La Rioja	19.013,13	Asturias	37.375,05
Aragón	2.049,54	Andalucía	9.419,53	Canarias	19.007,56	Cataluña	37.173,00
Cantabria	2.049,54	Com. Valenciana	9.389,15	Baleares	18.948,55	Castilla-La Mancha	36.881,22
Castilla-La Mancha	2.049,54	La Rioja	9.372,27	Castilla-La Mancha	18.881,22	Andalucía	36.817,67
Murcia	2.030,33	Galicia	9.337,63	Castilla y León	18.849,29	Baleares	36.743,07
Castilla y León	2.015,04	Canarias	9.328,58	Andalucía	18.817,67	Galicia	36.715,87
Andalucía	2.012,99	Castilla y León	9.298,58	Galicia	18.715,87	Murcia	36.639,79
La Rioja	2.002,73	Murcia	9.208,34	Murcia	18.559,79	Castilla y León	36.449,29
Canarias	1.985,76	Madrid	8.974,59	Madrid	18.199,89	Vizcaya	35.473,42
Com. Valenciana	1.978,59	Vizcaya	8.856,93	Vizcaya	17.988,99	Guipúzcoa	35.473,42
Galicia	1.968,57	Guipúzcoa	8.856,93	Guipúzcoa	17.988,99	Álava	35.473,42
Madrid	1.909,97	Álava	8.856,93	Álava	17.988,99	Madrid	35.399,89

Fuente: "Panorama de la Fiscalidad Autonómica y Foral 2023". Consejo General de Economistas. Marzo de 2023

El parámetro económico que indica qué peso tiene la recaudación pública en la riqueza que genera un país, es decir, la presión fiscal, en España se acerca al 40% del Producto Interior Bruto. En concreto, suponía el 39% en 2021, los últimos datos recogidos por Eurostat.

Esta cifra está por debajo del 41,70% de media de la UE27. Los países de Europa con más presión fiscal son Dinamarca y Francia, con el 48,8% y el 47% del PIB, respectivamente. el contrario, Eurostat recoge que países como Irlanda (21,9%), Rumanía (27,3%) tienen las presiones fiscales más bajas.

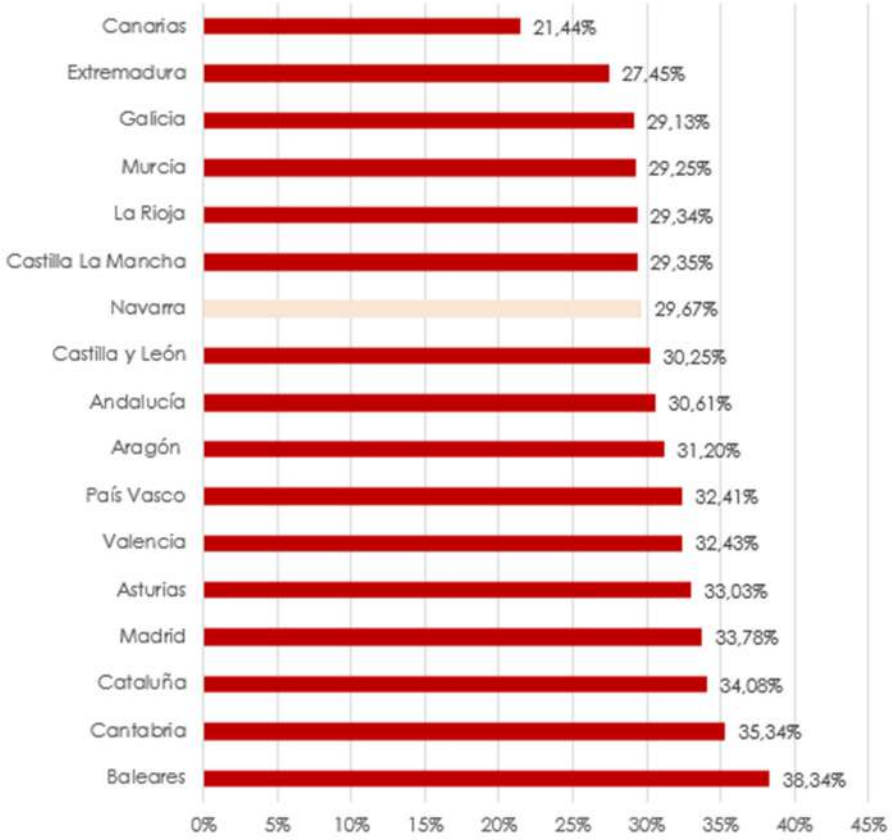
La presión fiscal puede crecer por una subida de la recaudación o una caída del PIB ya que al reflejar el peso que representa la recaudación sobre la riqueza de un país, esta puede crecer por un aumento en la recaudación por parte de los impuestos o por una caída del Producto Interior Bruto.

TABLA 49: PRESIÓN FISCAL EN PAÍSES EUROPEOS, 2021

Países de la UE	Presión fiscal 2021
Irlanda	21,90%
Rumania	27,30%
Suiza	28,00%
Bulgaria	30,70%
Letonia	30,80%
Malta	31,20%
Lituania	32,60%
Estonia	33,80%
Hungría	34,00%
Islandia	35,10%
Croacia	35,80%
Chequia	36,00%
Chipre	36,00%
Eslovaquia	36,20%
Portugal	37,60%
Polonia	37,70%
Eslovenia	38,50%
España	39,00%
Luxemburgo	39,90%
Países Bajos	40,20%
Grecia	41,50%
UE27	**41,70%**
Noruega	42,00%
Alemania	42,40%
Finlandia	43,10%
Suecia	43,50%
Italia	43,60%
Austria	43,70%
Bélgica	46,00%
Francia	47,00%
Dinamarca	48,80%

Fuente: Total receipts from taxes and social contributions (including imputed social contributions) after deduction of amounts assessed but unlikely to be collected de Eurostat a partir de un artículo de Newtral.

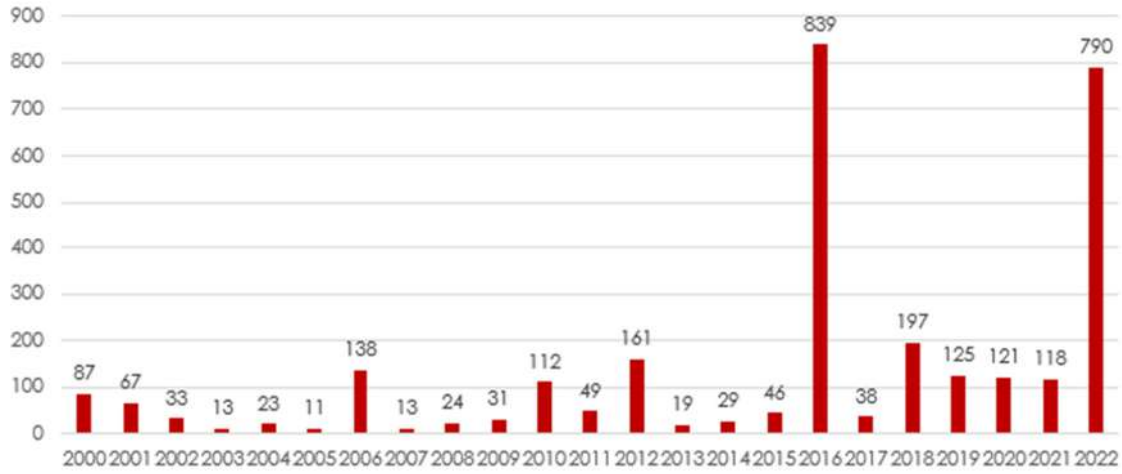
GRÁFICO 50: NIVELES DE PRESIÓN FISCAL REGIONALIZADA DESPUÉS DEL AJUSTE POR EL FONDO DE GARANTÍA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS FUNDAMENTALES (FGSPF), EN 2022



Fuente: "Los impuestos en España: índices de presión y sacrificio fiscal territorializados", del IEE, febrero de 2022, a través de una noticia del periódico Cinco Días.

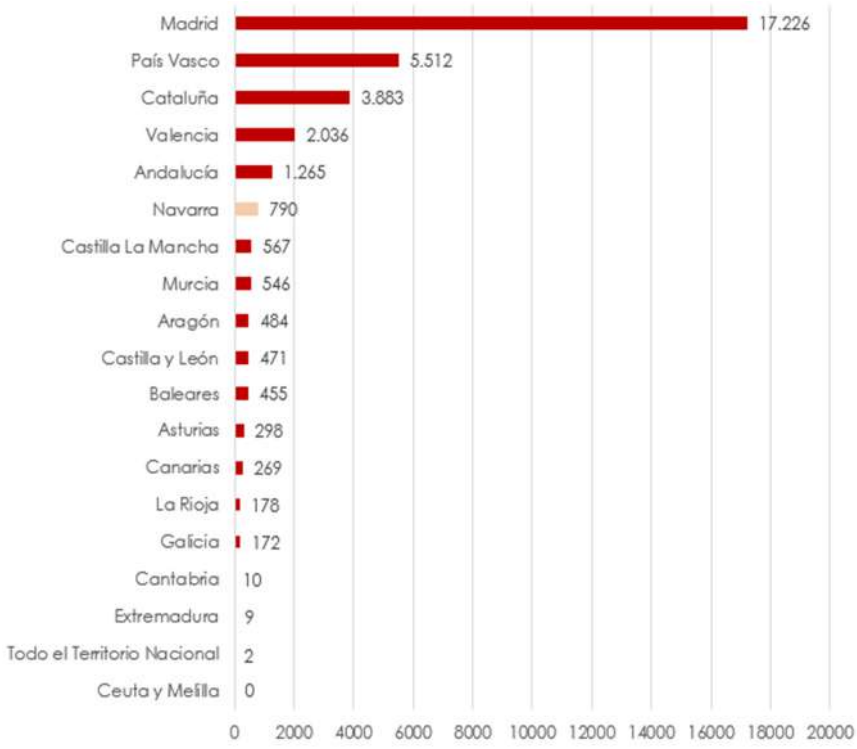
La inversión extranjera directa (IED) se refiere a la inversión que una empresa o individuo realiza en una empresa o proyecto ubicado en un país diferente al suyo. En el caso de Navarra, en 2022 recibió 790 millones de euros, la segunda mejor cifra de los últimos veintidós años.

GRÁFICO 51: INVERSIÓN EXTRANJERA EN NAVARRA, EN MILLONES DE EUROS, DESDE 2000 HASTA 2022



Fuente: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (Datainvex)

GRÁFICO 52: INVERSIÓN EXTRANJERA EN LAS CCAA DE ESPAÑA 2022 (MILLONES DE EUROS)



Fuente: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (Datainvex)

El presupuesto de Navarra, desde 2015 hasta 2022 ha aumentado desde los 3.792 millones de euros, hasta los 5.273 millones y estos datos se traducen en que el presupuesto per cápita se ha incrementado en ese mismo periodo en 2.050 euros. Con esta cifra es la comunidad autónoma que más ha aumentado en los últimos años su presupuesto per cápita seguido de Cataluña, con 1.818 euros.

TABLA 53: GASTO PER CAPITA Y PRESUPUESTO TOTAL DE NAVARRA Y OTRAS REGIONES ESPAÑOLAS DESDE 2015 HASTA 2022 Y VARIACIÓN

	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	Variación 2015-2022
Navarra									
Presupuesto total (miles de €)	5.273	4.870	4.573	4.312	4.164	4.061	4.005	3.792	
Presupuesto per capita (€)	7.971	7.362	6.917	6.591	6.430	6.314	6.251	5.921	**2.050**
Cataluña									
Presupuesto total (miles de €)	44.573	38.474	38.474	30.575	30.577	30.620	29.449	29.460	
Presupuesto per capita (€)	5.741	4.955	4.945	3.983	4.023	4.052	3.914	3.923	**1.818**
Total por CCAA									
Presupuesto total (miles de €)	236.587	224.459	209.225	192.928	185.542	176.736	168.966	166.497	
Presupuesto per capita (€)	4.992	4.736	4.409	4.102	3.971	3.794	3.629	3.571	**1.421**
País Vasco									
Presupuesto total (miles de €)	13.140	12.479	11.813	11.156	11.535	11.082	10.952	10.657	
Presupuesto per capita (€)	5.935	5.636	5.320	5.053	5.245	5.050	5.002	4.868	**1.067**
Madrid									
Presupuesto total (miles de €)	25.999	25.878	23.333	22.776	21.633	20.504	20.139	20.852	
Presupuesto per capita (€)	3.851	3.833	3.441	3.418	3.288	3.150	3.114	3.239	**612**

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de información dondevanmisimpuestos.es

5.03 INFRAESTRUCTURAS

La dotación de infraestructuras de una región resulta esencial para el desarrollo de los territorios, la actividad económica, el comercio, las comunicaciones y la circulación de bienes y servicios.

A pesar de haber mejorado en los últimos años, el área de infraestructuras sigue siendo una de las principales debilidades de la competitividad de Navarra. En concreto, la Comisión Europea mide el acceso a carreteras, ferrocarril y vuelos de pasajeros. Esta área resulta determinante en los resultados de Navarra y dada la inversión a largo plazo que implica, debería trascender los cuatro años de legislatura de los gobiernos.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Infraestructuras	50,6	83,0	82,4	-0,7	↘

RED DE CARRETERAS

La densidad de carreteras por CCAA muestra que Navarra no ha experimentado grandes modificaciones en los últimos años. Navarra es un territorio pequeño y, en consecuencia, su red de carreteras no es tan extensa como la de regiones más grandes.

TABLA 54: LONGITUD (KILÓMETROS DE VÍA) DE LAS REDES DE CARRETERAS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA: 2015 Y 2019

2015		2019	
Castilla y León	32.878	Castilla y León	33.068
Andalucía	23.797	Andalucía	23.248
Castilla La Mancha	19.606	Castilla La Mancha	19.617
Galicia	17.713	Galicia	17.717
Cataluña	12.081	Cataluña	11.973
Aragón	11.624	Aragón	11.699
Extremadura	9.166	Extremadura	9.233
Valencia	8.324	Valencia	8.321
Asturias	5.051	Asturias	5.044
Canarias	4.255	País Vasco	4.141
País Vasco	4.178	Canarias	4.133
Navarra	3.866	Navarra	3.901
Murcia	3.449	Murcia	3.404
Madrid	3.338	Madrid	3.305
Cantabria	2.582	Cantabria	2.562
Baleares	2.155	Baleares	2.132
La Rioja	1.873	La Rioja	1.878
TOTAL España	**166.001**	**TOTAL España**	**165.443**

Fuente: D. G. de Carreteras (M.º de Fomento), consejerías de Comunidades Autónomas, Diputaciones y Cabildos.

En el TOTAL España se incluyen Ceuta y Melilla (a pesar de que los datos no están desagregados en la tabla).

La medición no en kilómetros de vía sino en kilómetros de carretera, bien general o de gran capacidad, por cada 1.000 km2 ofrece una comparativa más fiel a la realidad.

TABLA 55: KMS DE CARRETERAS (CONVENCIONALES Y DE GRAN CAPACIDAD) DE LAS CCAA POR CADA 1.000 KM2, 2021

Kms de Carreteras convencionales por cada 1.000 km2		Kms de Gran Capacidad por cada 1.000 km2	
Galicia	557,23	Madrid	121,60
Canarias	501,66	País Vasco	85,56
País Vasco	486,93	Valencia	61,89
Cantabria	433,11	Murcia	61,82
Asturias	431,65	Canarias	53,29
Baleares	388,82	Cataluña	50,11
La Rioja	335,54	Cantabria	48,46
Navarra	332,42	Asturias	43,98
Castilla y León	324,52	Navarra	42,96
Cataluña	322,71	Galicia	41,84
Valencia	295,92	Baleares	38,19
Total España	292,63	La Rioja	36,76
Madrid	290,11	Total España	34,34
Murcia	239,01	Andalucía	32,75
Andalucía	232,64	Castilla y León	26,43
Aragón	226,79	Castilla La Mancha	23,15
Castilla La Mancha	223,72	Extremadura	18,63
Extremadura	203,13	Aragón	18,37

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (extensión superficial) y Dirección General de Carreteras. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Longitud (kilómetros de vía) de las redes de carreteras por comunidad autónoma y tipo de vía).

TABLA 56: PORCENTAJE DE CARRETERAS DE GRAN CAPACIDAD (AUTOPISTAS DE PEAJE, AUTOPISTAS LIBRES Y AUTOVÍAS, CARRETERAS MULTICARRIL) DE LAS CCAA. DATOS DE 2019 (ACTUALIZACIÓN DE LOS DATOS ABRIL DE 2021)

	PORCENTAJE
Madrid	29,54
Murcia	20,55
Valencia	17,30
País Vasco	14,95
Cataluña	13,44
Andalucía	12,34
Navarra	11,44
TOTAL España	10,50
Cantabria	10,06
La Rioja	9,87
Canarias	9,60
Castilla La Mancha	9,38
Asturias	9,25
Baleares	8,94
Extremadura	8,40
Castilla y León	7,53
Aragón	7,49
Galicia	6,98

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Dirección General de Carreteras. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Longitud (kilómetros de vía) de las redes de carreteras por comunidad autónoma y tipo de vía).

TABLA 57: TONELADAS TRANSPORTADAS, SEGÚN TIPO DE DESPLAZAMIENTO, CON ORIGEN O DESTINO EN CCAA: 2017 Y 2021

2017		2021	
Cataluña	256.038	Cataluña	286.110
Valencia	239.089	Valencia	278.857
Andalucía	233.185	Andalucía	277.297
Castilla y León	142.785	Madrid	160.160
Madrid	133.519	Castilla y León	159.112
Castilla La Mancha	116.853	Castilla La Mancha	148.011
Galicia	109.168	Aragón	113.639
País Vasco	97.157	Galicia	110.018
Aragón	94.870	País Vasco	105.179
Murcia	73.672	Murcia	95.175
Asturias	44.925	Asturias	53.287
Navarra	44.824	Navarra	51.054
Canarias	40.664	Canarias	45.197
Extremadura	33.758	Extremadura	43.134
Cantabria	27.796	Cantabria	35.173
Baleares	22.279	Baleares	26.088
La Rioja	17.596	La Rioja	20.845
TOTAL España	**1.399.190**	**Total**	**1.614.054**

Fuente: Encuesta Permanente de Transporte de Mercancías por Carretera. Dirección General de Programación Económica y Presupuestos. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

En el TOTAL España se incluyen Ceuta y Melilla (a pesar de que los datos no están desagregados en la tabla)

FERROCARRIL

La reducida extensión de Navarra hace que la longitud de su red de ferrocarril sea de las más pequeñas de toda España. La evolución temporal indica que no ha aumentado en los últimos años y su tasa de kms de ferrocarril por cada 1.000 kms2 se mantiene en un 20,83, solo por encima de Extremadura, Baleares y Canarias.

TABLA 58: LONGITUD (KILÓMETROS DE LÍNEA) DE LA RED DEL ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF) Y ADIF-ALTA VELOCIDAD (ADIF-AV) POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

2015		2021	
Castilla y León	2.535,68	Castilla y León	2.624,16
Andalucía	2.357,88	Andalucía	2.432,93
Castilla La Mancha	2.033,06	Castilla La Mancha	2.018,10
Cataluña	1.550,88	Cataluña	1.567,60
Aragón	1.323,64	Aragón	1.291,66
Galicia	1.210,96	Galicia	1.279,87
Valencia	952,78	Valencia	1002,844
Extremadura	747,8	Extremadura	747,225
Madrid	699,06	Madrid	732,492
Asturias	677,48	Asturias	669,355
País Vasco	375,26	País Vasco	359,094
Cantabria	310,98	Cantabria	311,023
Murcia	280,06	Murcia	268,91
Navarra	218,2	Navarra	216,426
La Rioja	110,8	La Rioja	110,776
Baleares	0	Baleares	0
Canarias	0	Canarias	0
TOTAL España	**15.384,52**	**TOTAL España**	**15.632,46**

Fuente: Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) y ADIF-Alta Velocidad (ADIF-AV). Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

En el TOTAL España se incluyen Ceuta y Melilla (a pesar de que los datos no están desagregados en la tabla)

TABLA 59: KM DE FERROCARRIL DE LAS CCAA POR CADA 1.000 KM2, A PARTIR DE DATOS DE 2021

	Densidad
Madrid	91,24
Asturias	63,12
Cantabria	58,45
País Vasco	49,64
Cataluña	48,82
Galicia	43,28
Valencia	43,12
Total España	**30,89**
Castilla y León	27,85
Andalucía	27,77
Aragón	27,07
Castilla La Mancha	25,40
Murcia	23,77
La Rioja	21,96
Navarra	20,83
Extremadura	17,95
Baleares	0,00
Canarias	0,00

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (extensión superficial) y Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) y ADIF-Alta Velocidad (ADIF-AV). Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Longitud (kilómetros de línea) de la red de ADIF y ADIF AV por comunidad autónoma

TRANSPORTE AÉREO

GRÁFICO 60: NÚMERO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO DE PAMPLONA, DESDE 2013 HASTA 2022

Fuente: elaboración propia de Institución Futuro a partir de informes del transporte aéreo en España del Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana.

GRÁFICO 61: TRÁFICO DE MERCANCÍAS, EN TONELADAS, EN EL AEROPUERTO DE PAMPLONA, DESDE 2013 HASTA 2022

Fuente: elaboración propia de Institución Futuro a partir de informes del transporte aéreo en España del Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana.

ENERGÍA

Aunque el aspecto energético no está recogido en el informe de la Comisión Europea, resulta relevante conocer el ratio de producción sobre consumo de electricidad por CCAA. En 2022, Navarra generó 8.678 GWh mientras que solo consumió 5.050 GWh. Por el contrario, las CCAA con grandes capitales consumen mucha más electricidad de la que producen.

TABLA 62: RATIO DE PRODUCCIÓN/ CONSUMO DE ELECTRICIDAD EN ESPAÑA, 2022

Comunidad	Ratio generación-consumo	Energía generada	Energía consumida
Extremadura	487,70%	24.677 GWh	5.060 GWh
Castilla y León	197,60%	27.016 GWh	13.670 GWh
Castilla La Mancha	192,70%	23.129 GWh	12.004 GWh
Aragón	183,50%	19.218 GWh	10.471 GWh
Navarra	171,90%	8.678 GWh	5.050 GWh
Galicia	138,30%	24.211 GWh	17.510 GWh
La Rioja	132,30%	2.161 GWh	1.633 GWh
Asturias	121,60%	11.255 GWh	9.253 GWh
Canarias	100,00%	8.061 GWh	8.061 GWh
Ceuta	100,00%	197 GWh	197 GWh
Melilla	100,00%	205 GWh	205 GWh
Murcia	99,10%	9.248 GWh	9.333 GWh
Cataluña	89,20%	39.860 GWh	44.666 GWh
Baleares	83,90%	4.637 GWh	5.528 GWh
Andalucía	74,60%	29.586 GWh	39.634 GWh
Valencia	66,70%	17.924 GWh	26.887 GWh
País Vasco	42,90%	6.814 GWh	15.901 GWh
Cantabria	42,30%	1.693 GWh	4.004 GWh
Madrid	4,90%	205 GWh	27.413 GWh

Fuente: El sistema eléctrico español 2021, de Red Eléctrica (Información elaborada con datos de abril del 2022)

5.04 SALUD

La Comisión Europea analiza la salud de las regiones en términos de resultados –como la esperanza de vida, la mortalidad infantil, etc.- y no de eficiencia de inputs o, lo que es lo mismo, la eficiencia del sistema sanitario. De ahí que se midan temas como los fallecimientos en carretera, la esperanza de vida saludable, la mortalidad infantil, la tasa de mortandad por cáncer, por enfermedades coronarias o por suicidio.

En el área de salud Navarra obtiene su segundo mejor resultado en esta edición del RCI 2022, con una puntuación de 119,4 y mejorando levemente respecto a los años precedentes.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Salud	117,2	117,7	119,4	1,5	

Dado el análisis enfocado a obtención de resultados de la Comisión, resulta interesante conocer otros indicadores sobre la eficiencia del sistema. El primero de ellos, el informe "Los servicios sanitarios de las CCAA. Informe 2023" editado por la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública. Según éste, Navarra ocupa el primer puesto en el ranking de sanidad pública de toda España, y en los diez últimos años ha estado siempre entre los tres primeros.

Dicho ranking incluye parámetros 1) de financiación, recursos y funcionamiento; 2) de política farmacéutica; 3) de valoración de los ciudadanos; 4) de listas de espera y 5) privatización sanitaria. Dado que Navarra es una de las regiones que más invierte en sanidad por habitante, es lógico que Navarra siempre figure en los primeros puestos.

TABLA 63: RANKING DE LOS SERVICIOS SANITARIOS DE LAS CCAA, 2023

CCAA	POSICIÓN
Navarra	1
País Vasco	2
Extremadura	3
Asturias	4
Aragón	5
Galicia	6
Castilla y León	7
La Rioja	8
Cantabria	9
Baleares	10
Castilla La Mancha	11
Cataluña	12
Madrid	13
Canarias	14
Valencia	15
Murcia	16
Andalucía	17

Fuente: Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública, abril 2023

TABLA 64: RANKING DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LAS LISTAS DE ESPERA DE LAS CCAA, 2023

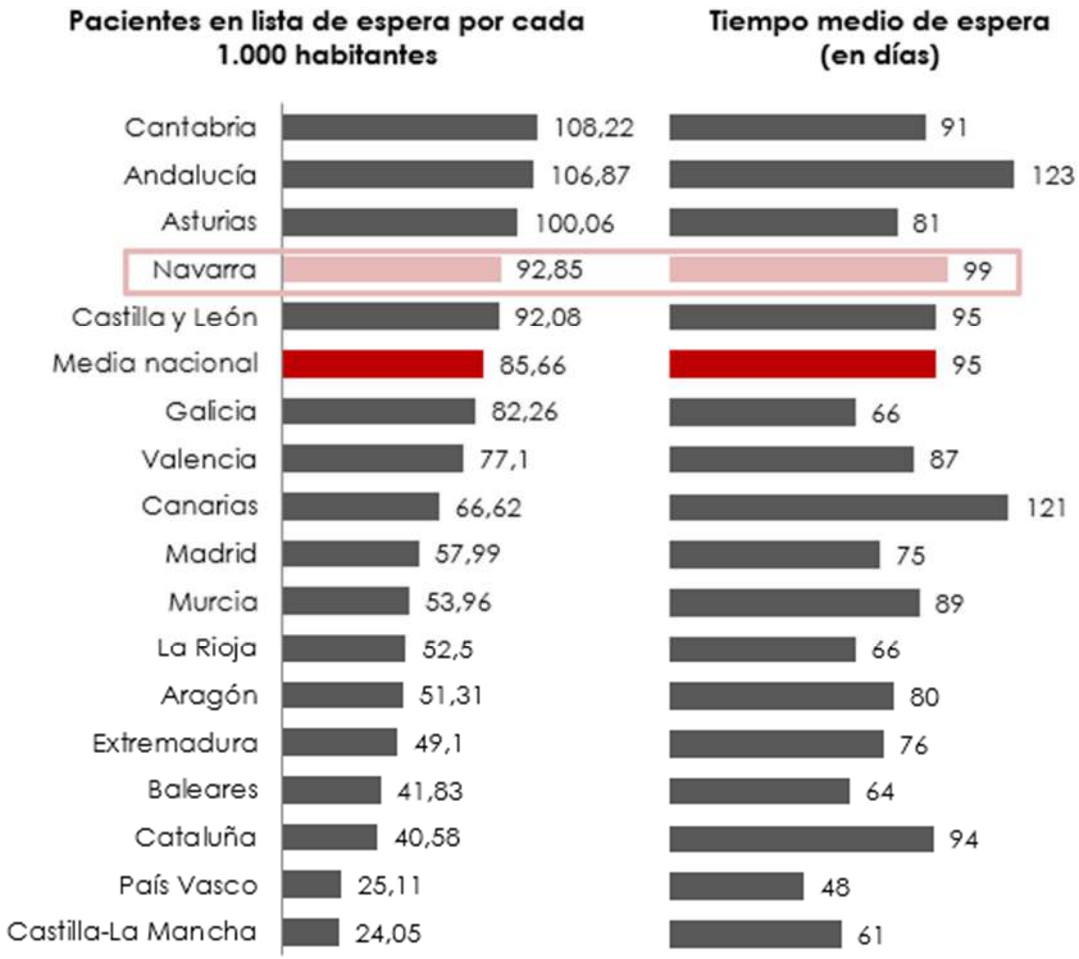
	Ce30		Ap24h		MEJ LE		Demora LEQ		Demora LEC
Navarra	42,4	Navarra	30,8	País Vasco	13,8	Madrid	63,79	País Vasco	48
País Vasco	36,3	Asturias	28	Andalucía	11,9	País Vasco	70,15	Baleares	64
Cantabria	31,9	Castilla y León	22,5	Navarra	11,8	Galicia	74,5	Galicia	66
Madrid	29,6	País Vasco	21,3	Asturias	11,5	Navarra	75,07	La Rioja	66
Cataluña	29,2	Castilla La Mancha	20	Canarias	11,3	Asturias	88,36	Castilla La Mancha	75
Baleares	26,7	Galicia	19,4	Cataluña	11,1	Murcia	89	Madrid	75
Galicia	26,4	Aragón	15,2	Murcia	11,1	Valencia	94,14	Extremadura	76
Aragón	25	Extremadura	15	Valencia	10,6	La Rioja	94,17	Aragón	80
Extremadura	24,7	Cataluña	13,4	Madrid	10,5	Castilla y León	95,43	Asturias	81
Murcia	21,1	Baleares	12,3	Cantabria	10,1	Baleares	115,4	Valencia	87
Andalucía	19,9	La Rioja	12,3	Extremadura	10	Canarias	132,3	Murcia	89
Castilla y León	19,8	Madrid	12,2	La Rioja	9,3	Aragón	142,1	Cantabria	91
La Rioja	19,7	Cantabria	10,8	Aragón	8,9	Extremadura	142,7	Cataluña	94
Valencia	19,6	Murcia	10,3	Baleares	8,3	Cantabria	142,8	Castilla y León	95
Asturias	17,8	Valencia	6,8	Galicia	7,9	Cataluña	151,8	Navarra	99
Canarias	15,2	Andalucía	6,7	Castilla La Mancha	7,3	Andalucía	158,2	Canarias	121
Castilla La Mancha	13,6	Canarias	6,2	Castilla y León	7,2	Castilla La Mancha	174,9	Andalucía	123

Ce30= porcentaje de personas que dicen que cuando piden cita en la consulta del especialista se la dan en 30 días
AP24h = porcentaje de personas que dicen que cuando piden cita en AP se la dan en 24 hs
Mej LE= porcentaje de personas que señalan que mejoraron las listas de espera
Demora LEQ = días de promedio de espera en lista de espera quirúrgica 31/dic/2022
Demora LEC = días de promedio de espera en lista de espera de consultas especialista 31/dic/2022

Fuente: Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública, abril 2023

Las listas de espera siguen siendo en Navarra y en otras regiones un área de mejora. Según la última comparativa disponible por CCAA, fechada en diciembre de 2022, Navarra ocupa el cuarto lugar entre las regiones con mayor número de pacientes en lista de espera para primera consulta por cada 1.000 habitantes (92,85). Además, la Comunidad Foral se halla en la tercera peor posición, con 99 días de espera.

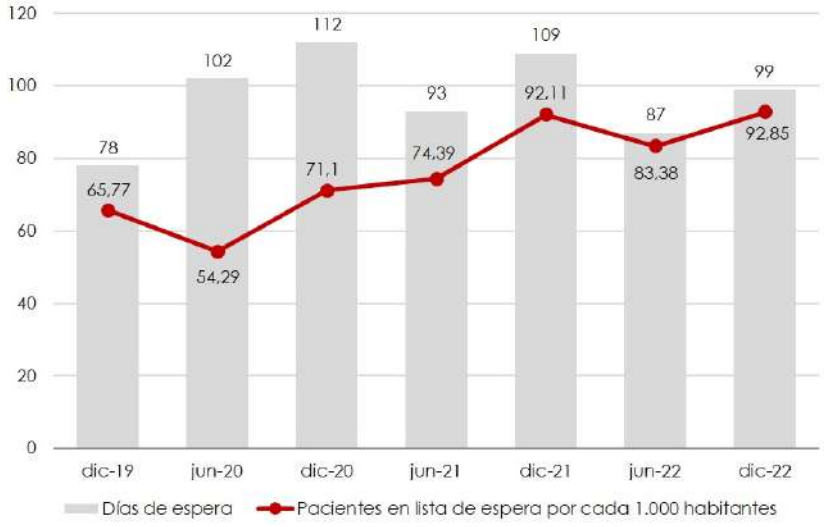
GRÁFICO 65: LISTAS DE ESPERA PARA PRIMERA CONSULTA CON EL ESPECIALISTA, POR CCAA, A 31 DE DICIEMBRE DE 2022



Fuente: Listas de espera en el Sistema Nacional de Salud. Datos por comunidades autónomas. Situación a 31 de diciembre de 2022

La evolución temporal de este indicador muestra que el número de pacientes en lista de espera por cada 1.000 habitantes era, a diciembre de 2022, la peor de los últimos años en Navarra, peor incluso que en plena pandemia de COVID19.

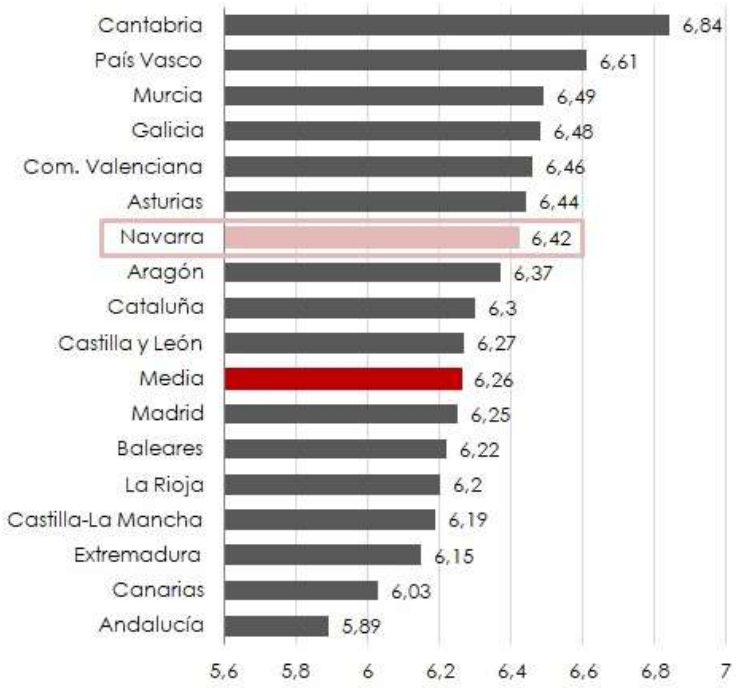
GRÁFICO 66: LISTAS DE ESPERA PARA PRIMERAS CONSULTAS EN NAVARRA



Fuente: Listas de espera en el Sistema Nacional de Salud. Datos por comunidades autónomas. Ministerio de Sanidad

La percepción de los navarros respecto a los servicios sanitarios que reciben ha caído en el último año, para colarse en el séptimo puesto de satisfacción de entre todas las CCAA.

GRÁFICO 67: SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA SANITARIO PÚBLICO POR CCAA, 2022



Fuente: Barómetro Sanitario 2022 (total oleadas). Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Enero de 2023

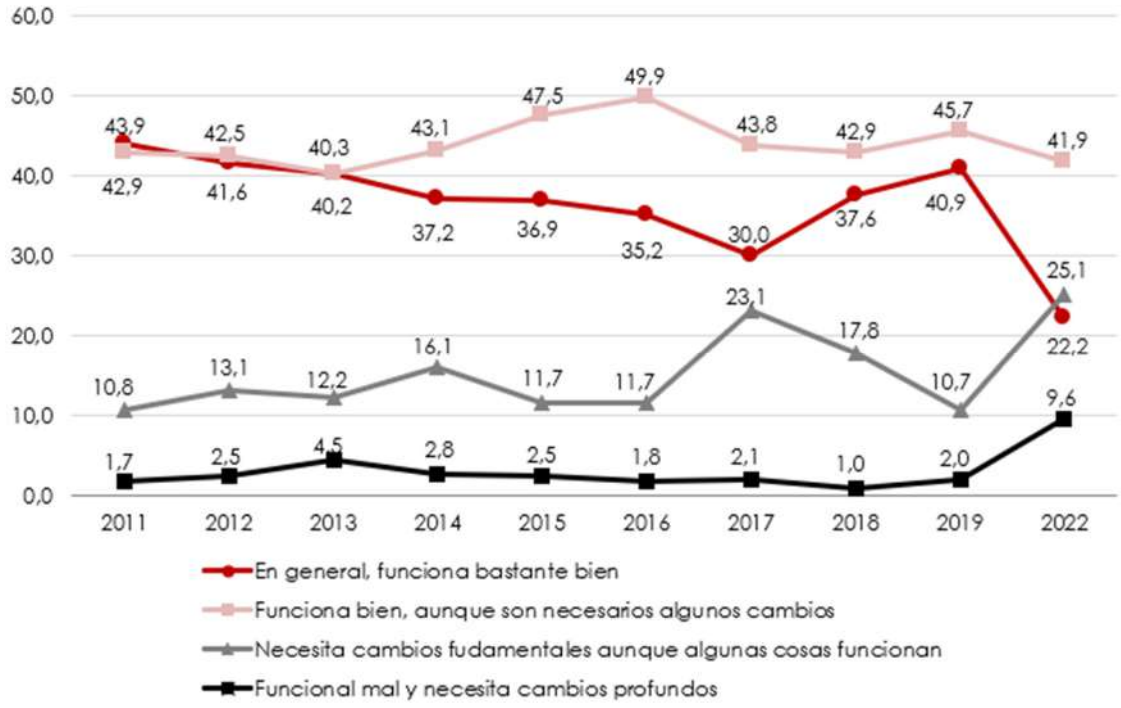
Navarra ha ocupado durante varios años posiciones líderes a este respecto, pero en 2022 ha sufrido una caída más que notable en la satisfacción ciudadana, lo que ha hecho que su puntación bajara de 7,37 en 2019 (2º mejor puesto de entre todas las CCAA) a 6,42 en 2022 (7ª posición).

GRÁFICO 68: SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA SANITARIO PÚBLICO (PUNTUACIÓN Y POSICIÓN). NAVARRA

Fuente: Barómetro Sanitario. Principales variables serie histórica 1998-2022. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

De hecho, en 2022 se comprueba una gran caída en el porcentaje de navarros que considera que, en general, la sanidad funciona bastante bien: del 40,9% en 2019 al 22,2% en 2022. Mientras, el 25,1% opinaba en 2022 que la sanidad necesita cambios fundamentales (frente al 10,7% de 2019).

GRÁFICO 69: EVOLUCIÓN DE LA OPINIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA SANITARIO PÚBLICO EN NAVARRA (EN PORCENTAJE)



Fuente: Barómetro Sanitario. Principales variables serie histórica 1998-2022. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

La evolución del ranking de reputación sanitaria del Complejo Hospitalario de Navarra ha resultado positiva (ponderando los resultados a 100, por la cantidad de hospitales que se van incluyendo en cada una de las ediciones del informe). Sin embargo, en la edición de 2022 el Complejo Hospitalario de Navarra redujo su puntuación y, por tanto, su posición también cayó respecto al resto de hospitales.

GRÁFICO 70: REPUTACIÓN SANITARIA DEL COMPLEJO HOSPITALARIO DE NAVARRA. PUNTUACIÓN Y POSICIÓN DEL 2014 AL 2022

Fuente: Merco (Monitor Empresarial de Reputación Corporativa)

5.05 EDUCACIÓN BÁSICA

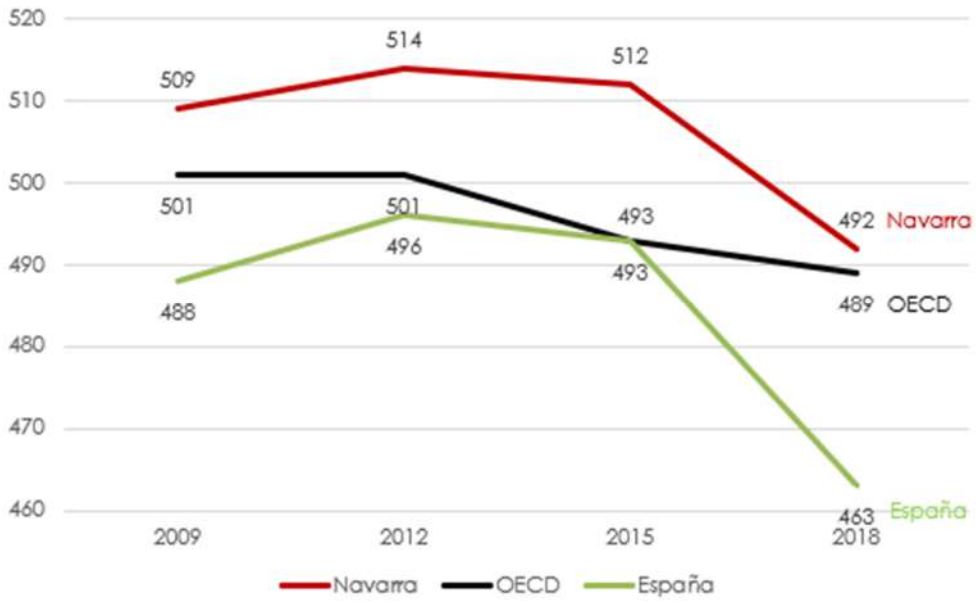
La instrucción básica y obligatoria es clave para formación del capital humano, pero al igual que el subpilar de estabilidad macroeconómica, el RCI analiza la educación básica a nivel nacional (a falta de datos a nivel regional europeo). España obtiene una puntuación de 92,5, por debajo de la media europea y con tendencia claramente descendente desde el RCI 2016. Esa puntuación se obtiene directamente de los resultados de los alumnos españoles en los informes PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) elaborado por la OCDE.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Educación básica	108,0	95,1	92,5	-2,7	

La evolución temporal de PISA en Navarra muestra cómo de 2015 a 2018 ha caído la puntuación tanto en el pilar de ciencias (-20 puntos) como en el de matemáticas (-15), aunque seguía estando por encima de la media española y de la OCDE. No se disponen de los últimos datos del tercer pilar que compone PISA, el de lectura.

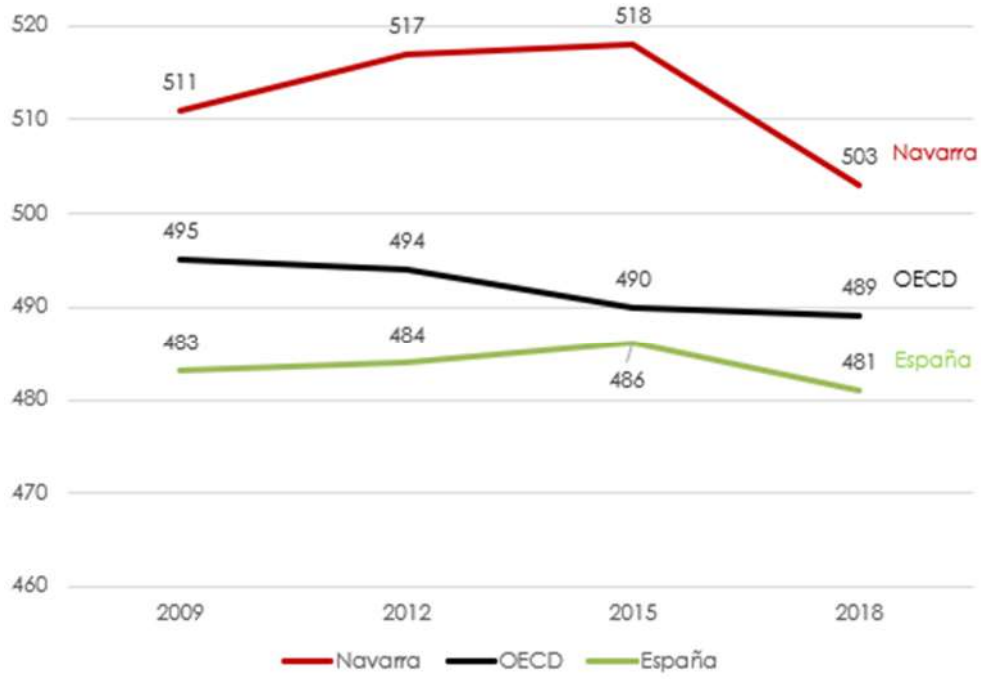
El siguiente informe PISA se publicará en diciembre de 2023.

GRÁFICO 71: RESULTADOS DE CIENCIAS DE NAVARRA, ESPAÑA Y MEDIA DE LA OCDE EN LOS INFORMES PISA DE 2009 HASTA 2018



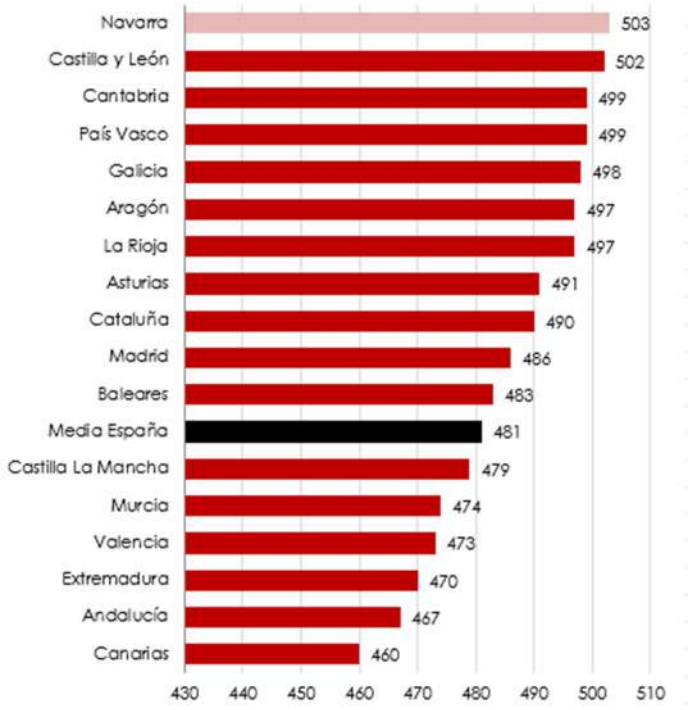
Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de información de PISA (Programme for International Student. Assessment, OECD).

GRÁFICO 72: RESULTADOS DE MATEMÁTICAS DE NAVARRA, ESPAÑA Y MEDIA DE LA OCDE EN LOS INFORMES PISA DE 2009 HASTA 2018



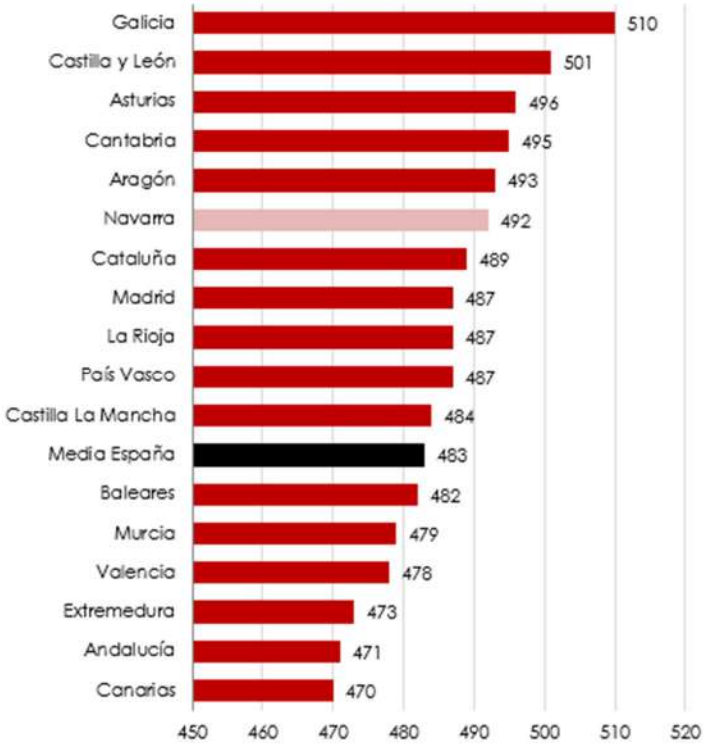
Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de información de PISA (Programme for International Student. Assessment, OECD).

GRÁFICO 73: RESULTADOS DE MATEMÁTICAS EN LAS CCAA ESPAÑOLAS EN PISA 2018



Fuente: PISA (Programme for International Student. Assessment, OECD).

GRÁFICO 74: RESULTADOS DE CIENCIAS EN LAS CCAA ESPAÑOLAS EN PISA 2018



Fuente: PISA (Programme for International Student. Assessment, OECD).

Comparada con la media nacional Navarra obtiene buenos resultados, pero son los resultados de otros países europeos en los que debería finarse nuestro país.

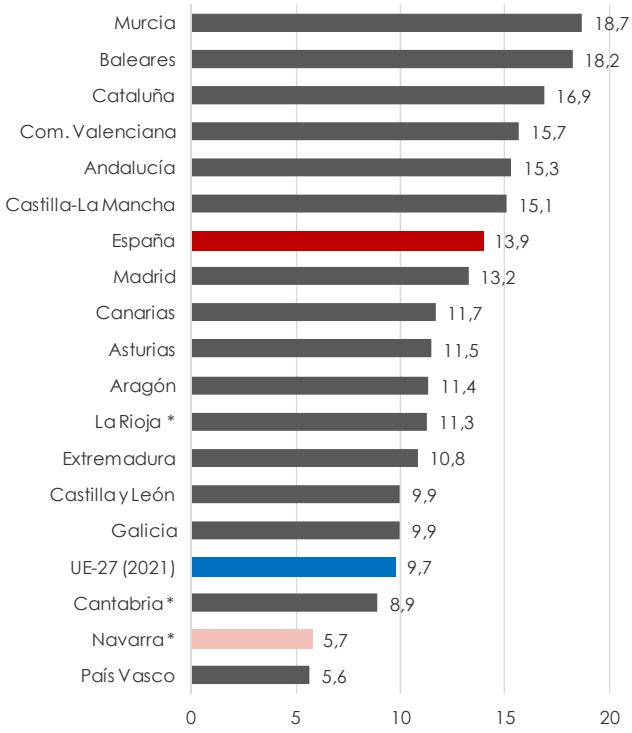
TABLA 75: RESULTADOS EN CIENCIAS Y MATEMÁTICAS EN LOS PAÍSES EUROPEOS Y EN EUROPA EN PISA 2018

	PISA 2018		PISA 2018
Países	Ciencias	Países	Matemáticas
Estonia	530	Estonia	527
Finlandia	522	Países Bajos	519
Polonia	511	Polonia	516
Eslovenia	507	Suiza	515
Reino Unido	505	Eslovenia	509
Alemania	503	Dinamarca	509
Países Bajos	503	Bélgica	508
Suiza	499	Finlandia	507
Bélgica	499	Navarra	503
Suecia	499	Reino Unido	502
República Checa	497	Suecia	502
Irlanda	496	Noruega	501
Dinamarca	493	Alemania	500
Francia	493	Irlanda	500
Portugal	492	Austria	499
Navarra	492	República Checa	499
Noruega	490	Letonia	496
Austria	490	Francia	495
Media OCDE	489	Portugal	492
Letonia	487	Media OCDE	489
España	483	Italia	487
Hungría	481	República Eslovaca	486
Luxemburgo	477	Luxemburgo	483
Italia	468	España	481
República Eslovaca	464	Hungría	481
Grecia	452	Grecia	451

Fuente: PISA (Programme for International Student. Assessment, OECD).

Los datos más recientes referentes a Navarra muestran que Navarra tuvo en 2022 una tasa de abandono escolar temprano muy reducida, del 5,7%, el segundo mejor resultado de todas las CCAA, solo por detrás del País Vasco.

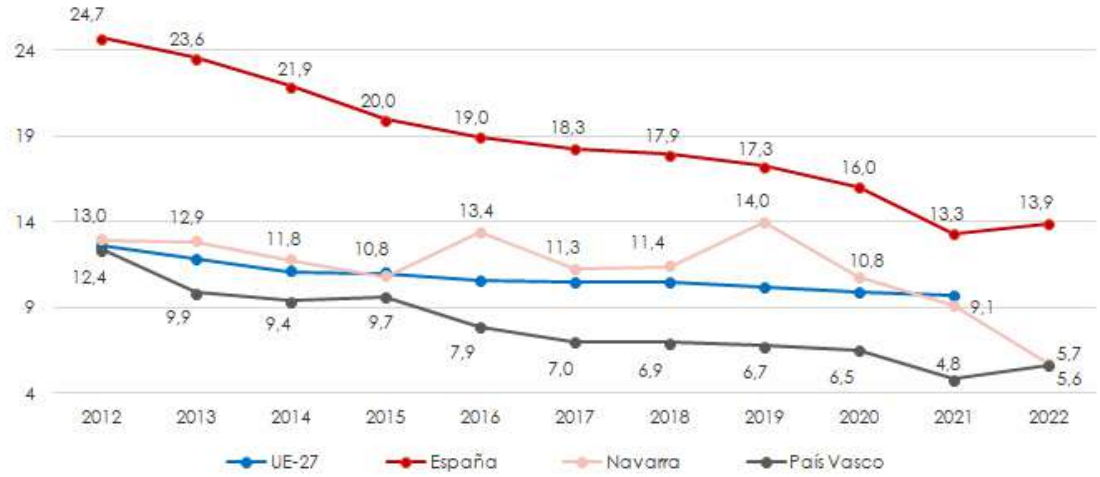
GRÁFICO 76: ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO POR CCAA, PORCENTAJE, EN 2022



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa: nivel de formación y formación permanente. Avance de resultados 2022 (de enero de 2023). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

La tendencia, claramente positiva, hace que Navarra tenga mejores resultados que España y que la media de la Unión Europea.

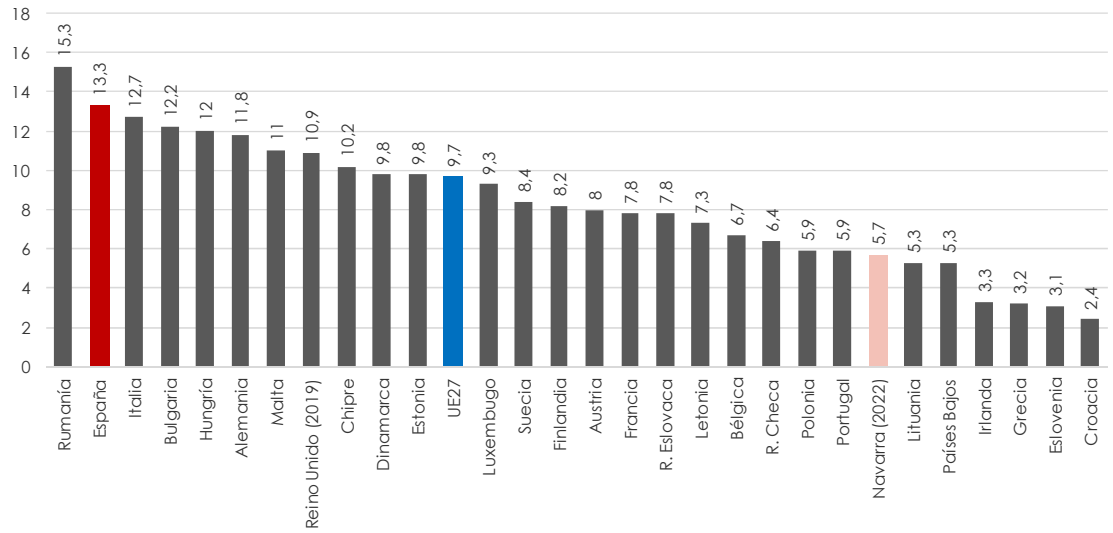
GRÁFICO 77: ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO, PORCENTAJE, EN UE27, ESPAÑA, NAVARRA Y PAÍS VASCO, DESDE 2012 HASTA 2022



Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa: nivel de formación y formación permanente. Avance de resultados 2022 (de enero de 2023). Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Con datos de 2021, se comprueba que España sigue siendo el segundo país con mayor tasa de abandono escolar temprano, por detrás de Rumanía, muy por encima de la media de la UE (9,7%) y del objetivo establecido por la Unión Europea para 2030: que el abandono escolar esté por debajo del 9%. Ese objetivo sí que lo cumple Navarra.

GRÁFICO 78: ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO, PORCENTAJE, POR PAÍSES, 2021



Fuente: Indicadores del marco estratégico para la cooperación europea en Educación y Formación (2001-2030). Avance datos 2022. Ministerio de Educación y Formación Profesional

Por su parte, las tasas de repetición en el curso 2021-2022 se duplicaron en Navarra y se situaron en niveles prepandemia, según la última estadística del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

En concreto, el alumnado que repitió curso en Primaria subió del 1,2% al 2,5% (una diferencia del 1,30%); en ESO del 3,3% al 5,6% (una diferencia del 2,30%) mientras que en Bachillerato se disparó del 2,3% al 4,5% (una diferencia del 2,20%).

En el contexto nacional Primaria subió de 1,2% a 2,1% (una diferencia del 1,65%), en ESO de 4,20% a 7,60% (una diferencia del 5,90%) y en Bachillerato de 3,4% a 6,9% (una diferencia del 5,15%)

Navarra se encuentra mejor que la media nacional en este indicador en los niveles de Primaria, ESO y Bachillerato. No obstante el detalle para cada una de las etapas ofrece diferencias significativas: en Primaria Navarra estaba en la mitad de lista nacional y en ESO se situaba como una de las tres mejores con 5,60% (detrás de Cataluña, con 2,70% y de País Vasco con 5,10%), y en Bachillerato registró la segunda tasa más baja de repetición, 4,50%, por detrás del País Vasco (3,50%).

TABLA 79: TASA DE ALUMNADO REPETIDOR DE EDUCACIÓN PRIMARIA: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA

Tasas de repetición	2021-2022	2020-2021	Diferencia (ordenado)
Cataluña	0,60%	0,40%	0,20%
Asturias	1,10%	0,70%	0,40%
Euskadi	2,00%	1,50%	0,50%
Cantabria	1,90%	1,10%	0,80%
Madrid	2,70%	1,90%	0,80%
Valencia	1,50%	0,60%	0,90%
Baleares	1,70%	0,80%	0,90%
Canarias	1,20%	0,30%	0,90%
Castilla y León	3,20%	2,10%	1,10%
Andalucía	2,40%	1,30%	1,10%
Aragón	3,40%	2,30%	1,10%
Galicia	1,90%	0,70%	1,20%
Navarra	2,50%	1,20%	1,30%
La Rioja	2,90%	1,60%	1,30%
Extremadura	2,90%	1,30%	1,60%
Media España	2,10%	1,20%	1,65%
Castilla La Mancha	3,00%	1,20%	1,80%
Ceuta	5,30%	3,30%	2,00%
Murcia	4,90%	2,90%	2,00%
Melilla	5,00%	1,50%	3,50%

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Enseñanzas no universitarias. Alumnado matriculado. Del Ministerio de Educación y Formación Profesional

TABLA 80: TASA DE ALUMNADO REPETIDOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA

Tasas de repetición	2021-2022	2020-2021	Diferencia (ordenado)
Cataluña	2,70%	2,20%	0,50%
Euskadi	5,10%	3,60%	1,50%
Navarra	5,60%	3,30%	2,30%
Asturias	5,70%	2,50%	3,20%
Canarias	6,40%	3,10%	3,30%
Castilla y León	7,70%	4,30%	3,40%
Baleares	7,40%	3,90%	3,50%
Cantabria	6,20%	2,60%	3,60%
Madrid	8%	4,40%	3,60%
Andalucía	10,50%	6,40%	4,10%
Valencia	8,10%	3,90%	4,20%
La Rioja	7,90%	3,70%	4,20%
Extremadura	7,40%	3,10%	4,30%
Murcia	11,70%	7,40%	4,30%
Galicia	7,80%	2,50%	5,30%
Aragón	8%	2,40%	5,60%
Castilla La Mancha	10,50%	4,80%	5,70%
Media España	7,60%	4,20%	5,90%
Melilla	18,40%	9,50%	8,90%
Ceuta	16,90%	4,20%	12,70%

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Enseñanzas no universitarias. Alumnado matriculado. Del Ministerio de Educación y Formación Profesional

TABLA 81: TASA DE ALUMNADO REPETIDOR DE BACHILLETARO: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA

	2021-2022	2020-2021	Diferencia (ordenado)
Euskadi	3,50%	2,70%	0,80%
Aragón	6,20%	5,20%	1,00%
Cataluña	5,30%	3,50%	1,80%
Asturias	5,50%	3,70%	1,80%
Melilla	7,40%	5,30%	2,10%
Navarra	4,50%	2,30%	2,20%
Valencia	5,10%	2,50%	2,60%
Cantabria	6,60%	4%	2,60%
Canarias	5,30%	2,40%	2,90%
La Rioja	5%	1,30%	3,70%
Galicia	5,30%	1,20%	4,10%
Madrid	7,50%	3,40%	4,10%
Baleares	7,70%	3,30%	4,40%
Andalucía	8,50%	3,90%	4,60%
Murcia	10,30%	5,20%	5,10%
Media España	6,90%	3,40%	5,15%
Extremadura	8,10%	2,90%	5,20%
Castilla La Mancha	8,80%	2,70%	6,10%
Castilla y León	11,60%	4,80%	6,80%
Ceuta	13,30%	2,90%	10,40%

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Enseñanzas no universitarias. Alumnado matriculado. Del Ministerio de Educación y Formación Profesional

Otro indicador relacionado con la repetición es la tasa de idoneidad, que se define como el porcentaje de alumnado de la edad considerada (8 años, 10 años, 12 años y 15 años) que se encuentra matriculado en el curso que teóricamente se cursa a esa edad. La tasa de idoneidad es un indicador inverso de la repetición. 100 menos la tasa de idoneidad nos da el porcentaje de alumnado, a una edad dada, que ha repetido al menos una vez en su vida escolar. Cuanto mayor es la tasa de idoneidad menos repetición (y cuando mayor es la repetición, menor es la tasa de idoneidad).

Si nos fijamos en la tasa de idoneidad a los 15 años por CCAA, también se observan grandes diferencias entre territorios: Cataluña en el curso 2021-2022 era del 87,3% mientras que en Murcia era del 69,5% y en Madrid del 73,3%.

En Navarra la tasa de idoneidad en 2021-2022, para 15 años, fue del 76,9% mientras que en el curso 2020-2021 fue del 78% lo cual refleja un empeoramiento de los resultados.

TABLA 82: TASA DE IDONEIDAD EN LA EDAD DE 15 AÑOS: CURSO 2021-2022, CURSO 2020-2021, Y DIFERENCIA

	2021-22	2020-21	Diferencia (ordenado)
Valencia	74,40%	72,60%	-1,80%
Canarias	72,80%	71,30%	-1,50%
Cataluña	87,30%	86,20%	-1,10%
Extremadura	74,90%	74,20%	-0,70%
Asturias	79,20%	78,60%	-0,60%
Galicia	78,80%	78,20%	-0,60%
Castilla y León	74,30%	74,00%	-0,30%
La Rioja	73,30%	73,10%	-0,20%
TOTAL	75,50%	75,50%	0,00%
Ceuta	60,80%	61,00%	0,20%
Andalucía	70,20%	70,50%	0,30%
Castilla La Mancha	69,90%	70,20%	0,30%
País Vasco	80,00%	80,50%	0,50%
Cantabria	77,90%	78,80%	0,90%
Baleares	71,60%	72,60%	1,00%
Navarra	76,90%	78,00%	1,10%
Aragón	73,00%	74,20%	1,20%
Murcia	69,50%	70,80%	1,30%
Madrid	73,30%	74,70%	1,40%
Melilla	60,20%	62,10%	1,90%

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Enseñanzas no universitarias. Alumnado matriculado. Del Ministerio de Educación y Formación Profesional

5.06 EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN CONTINUA

La calidad de la formación del capital humano forma parte de cualquier estrategia de mejora de la productividad económica. En esta área la Comisión Europea en el RCI 2022 evalúa el porcentaje de población con estudios superiores, el porcentaje de población que recibe formación continua, el abandono escolar temprano –que sí se mide a nivel regional y por eso se incluye en este pilar y no en el de educación básica-, el porcentaje de población con cercanía geográfica a la universidad y la población con estudios de primer ciclo.

Los resultados de educación superior y formación continua siguen estando en Navarra por encima de la media aunque en clara tendencia descendente respecto al RCI de 2016.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Educación superior	131,0	110,0	109,8	-0,2	↘

El dato más actualizado sobre formación continua es de 2022 y muestra que Navarra, con el 18,2%, fue la región española donde más población adulta recibió formación continua, con una tendencia ascendente en los últimos años.

TABLA 83: POBLACIÓN DE 25-64 AÑOS QUE PARTICIPA EN EDUCACIÓN-FORMACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	2022		2021		2020		2019		2018
Navarra	18,2	Valencia	17,3	Navarra	13,6	Navarra	13	País Vasco	12,7
País Vasco	17,5	País Vasco	16,9	País Vasco	13,1	País Vasco	13	Valencia	12,5
Valencia	17,1	Cantabria	16,2	Murcia	12,8	Valencia	12,4	Murcia	12,2
Madrid	17	Navarra	16,1	Madrid	12,4	Murcia	12,2	Navarra	12,2
Cantabria	16,6	Madrid	15,6	Valencia	12	Madrid	11,8	Aragón	12,1
Aragón	15,9	Aragón	15,3	Cantabria	11,9	Cantabria	11,3	Madrid	12,1
Galicia	15,9	Galicia	15,2	Galicia	11,6	Castilla y León	10,9	Cantabria	11,6
Asturias	15,8	Castilla y León	14,8	Baleares	11,3	Galicia	10,8	La Rioja	10,7
Extremadura	15,8	Asturias	14,7	Asturias	11,1	MEDIA España	10,6	MEDIA España	10,5
MEDIA España	15,3	MEDIA España	14,4	MEDIA España	11	Baleares	10,6	Castilla y León	10,4
Castilla y León	15,3	La Rioja	14,2	Aragón	10,9	La Rioja	10,6	Galicia	10,4
Canarias	14,7	Murcia	13,8	La Rioja	10,5	Extremadura	10,2	Extremadura	10,2
Andalucía	14,5	Baleares	13,6	Castilla y León	10,4	Canarias	10	Baleares	10,1
Murcia	14	Canarias	13,4	Extremadura	10,3	Aragón	9,7	Canarias	10
La Rioja	13,8	Cataluña	13	Canarias	10,2	Andalucía	9,6	Castilla La Mancha	9,1
Baleares	13,7	Andalucía	12,7	Cataluña	10	Cataluña	9,3	Andalucía	9
Cataluña	13,3	Extremadura	12,7	Andalucía	9,6	Castilla La Mancha	9,1	Cataluña	8,8
Castilla La Mancha	13,2	Castilla La Mancha	12	Castilla La Mancha	9,1	Asturias	8,7	Asturias	8,6

Fuente: Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa (INE). Ministerio de Educación y Formación Profesional

En la MEDIA España se incluyen Ceuta y Melilla (a pesar de que los datos no están desagregados en la tabla)

Ahora bien, al comparar las cifras de Navarra con los últimos datos disponibles de los países de la UE comprobamos que el 16,1% foral de 2021 está aún lejos de los mejores resultados de Suecia o Finlandia, con valores superiores al 30%.

TABLA 84: POBLACIÓN DE 25-64 AÑOS QUE PARTICIPA EN EDUCACIÓN-FORMACIÓN EN LA U.E. POR PAÍS, SEXO Y PERIODO.

	2021		2020		2019		2018
Suecia	34,7	Suecia	28,6	Suecia	34,3	Suecia	31,4
Finlandia	30,5	Finlandia	27,3	Finlandia	29	Finlandia	28,5
Países Bajos	26,6	Dinamarca	20	Dinamarca	25,3	Dinamarca	23,5
Dinamarca	22,3	Países Bajos	18,8	Estonia	20,2	Estonia	19,7
Eslovenia	18,9	Estonia	17,1	Francia	19,5	Países Bajos	19,1
Estonia	18,4	Luxembugo	16,3	Países Bajos	19,5	Francia	18,6
Luxembugo	17,9	Navarra	13,6	Luxembugo	19,1	Luxembugo	18
Navarra	16,1	Francia	13	Reino Unido	14,8	Austria	15,1
Austria	14,6	Austria	11,7	Austria	14,7	Reino Unido	14,6
España	14,4	España	11	Navarra	13	Irlanda	12,5
Malta	13,8	Irlanda	11	Irlanda	12,6	Navarra	12,2
Irlanda	13,6	Malta	11	Malta	11,9	Eslovenia	11,4
Portugal	12,9	Portugal	10	Eslovenia	11,2	Malta	10,9
Francia	11	UE27	9,2	UE27	10,8	UE27	10,6
UE27	10,8	Eslovenia	8,4	España	10,6	España	10,5
Bélgica	10,2	Alemania	7,7	Portugal	10,5	Portugal	10,3
Italia	9,9	Bélgica	7,4	Alemania	8,2	Bélgica	8,5
Chipre	9,7	Italia	7,2	Bélgica	8,2	R. Checa	8,5
Letonia	8,6	Lituania	7,2	Italia	8,1	Alemania	8,2
Lituania	8,5	Letonia	6,6	R. Checa	8,1	Italia	8,1
Alemania	7,7	R. Checa	5,5	Letonia	7,4	Chipre	6,7
Hungría	5,9	Hungría	5,1	Lituania	7	Letonia	6,7
R. Checa	5,8	Chipre	4,7	Chipre	5,9	Lituania	6,6
Polonia	5,4	Grecia	4,1	Hungría	5,8	Hungría	6
Croacia	5,1	Polonia	3,7	Polonia	4,8	Polonia	5,7
Rumanía	4,9	Croacia	3,2	Grecia	3,9	Grecia	4,5
R. Eslovaca	4,8	R. Eslovaca	2,8	R. Eslovaca	3,6	R. Eslovaca	4
Grecia	3,5	Bulgaria	1,6	Croacia	3,5	Croacia	2,9
Bulgaria	1,8	Rumanía	1	Bulgaria	2	Bulgaria	2,5
Reino Unido	..	Reino Unido	..	Rumanía	1,3	Rumanía	0,9

Fuente: EXPLOTACIÓN DE LAS VARIABLES EDUCATIVAS DE LA ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA / FORMACIÓN PERMANENTE Y CONTINUA

1) Se define como el porcentaje de población entre 25 y 64 años que ha participado en educación o formación en las cuatro semanas anteriores a la de entrevista.

2) Eurostat ha modificado su metodología de cálculo, considerando que los estudiantes de enseñanza formal de vacaciones participan en educación, al igual que viene considerando la EPA española en sus explotaciones.

2) Ruptura de serie: en 2007 en Dinamarca, Irlanda, Luxemburgo, Reino Unido y Suecia en 2008 en Alemania, Dinamarca, Grecia, Polonia, Suecia y Reino Unido en 2009 en Estonia, Grecia, Chipre y Luxemburgo en 2010 Alemania, Bulgaria, Polonia y Rumanía en 2011 Bulgaria, R. Checa, Países Bajos, Portugal y R. Eslovaca en 2013 UE, R. Checa, Francia, Países Bajos y Polonia en 2014 en Francia y España en 2015 en Luxemburgo y Hungría en 2016 en Dinamarca en 2017 en Bélgica, Dinamarca, Irlanda y Malta en 2018 en Polonia y Suecia en 2020 en Alemania.

4) (..) Dato no disponible.

La Formación Profesional y, en especial, la Formación Profesional Dual es otra área importante en este indicador. Durante el curso 2020-2021 apenas 1.575 alumnos estudiaron formación dual, lo que supuso el 4,34% de todos los alumnos nacionales.

TABLA 85: ALUMNOS CURSANDO FORMACIÓN DUAL POR CCAA Y PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE ESPAÑA, 2020-2021

	ALUMNOS	PORCENTAJE
Cataluña	9.073	25,02%
Andalucía	8.898	24,54%
Madrid	7.572	20,88%
Valencia	1.614	4,45%
Navarra	1.575	4,34%
Galicia	1.547	4,27%
Castilla La Mancha	1.544	4,26%
Canarias	1.303	3,59%
País Vasco	1.156	3,19%
Murcia	406	1,12%
Baleares	372	1,03%
Castilla y León	343	0,95%
Extremadura	302	0,83%
La Rioja	265	0,73%
Aragón	186	0,51%
Cantabria	84	0,23%
Asturias	12	0,03%
Total	36.265	100%

No se incluyen datos desagregados para Ceuta y Melilla pero si están incluidos en el Total

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Ministerio de Educación y Formación Profesional

Según los datos más recientes del Ministerio de Educación y Formación Profesional, en Navarra 17 centros impartían este tipo de formación, frente a los 284 de Cataluña o los 266 de Andalucía.

TABLA 86: CENTROS QUE IMPARTEN FORMACIÓN DUAL POR CCAA Y PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE ESPAÑA 2020-2021

	CENTROS	PORCENTAJE
Cataluña	284	24,40%
Andalucía	266	22,85%
Valencia	126	10,82%
País Vasco	96	8,25%
Madrid	62	5,33%
Galicia	61	5,24%
Castilla La Mancha	51	4,38%
Castilla y León	50	4,30%
Murcia	39	3,35%
Aragón	33	2,84%
Canarias	27	2,32%
Extremadura	17	1,46%
Navarra	17	1,46%
Baleares	12	1,03%
Cantabria	11	0,95%
Asturias	5	0,43%
La Rioja	5	0,43%
Total	1.164	100%

No se incluyen datos desagregados para Ceuta y Melilla pero si están incluidos en el Total

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

La evolución de la llamada FP Dual puede verse también desde la óptica del número de empresas colaboradoras en esta formación, que en Navarra pasaron de 10 en el curso 2021-2013 a 260 en el curso 2016-2017. Así, la Comunidad Foral se situaba como una de las regiones, junto con el País Vasco, con mayor porcentaje de empresas colaboradores respecto al total de empresas activas en la región en esa fecha.

TABLA 87: EMPRESAS PARTICIPANTES EN FP DUAL: CURSO 2012-2013, CURSO 2016-2017 Y PORCENTAJE DE EMPRESAS COLABORADORAS RESPECTO A EMPRESAS ACTIVAS EN 2017

	EMPRESAS COLABORADORAS CURSO 2012-2013	EMPRESAS COLABORADORAS CURSO 2016-2017	% EMPRESAS COLABORADORAS / EMPRESAS ACTIVAS EN 2017
Navarra	10	260	0,6
País Vasco	106	790	0,6
Cataluña	161	2900	0,5
Valencia	40	1593	0,5
Andalucía	44	1807	0,4
Baleares	8	334	0,4
La Rioja	9	103	0,4
Castilla La Mancha	15	427	0,3
España	513	9916	0,3
Aragón	2	177	0,2
Madrid	80	925	0,2
Murcia	2	166	0,2
Asturias	0	38	0,1
Canarias	0	136	0,1
Cantabria	5	33	0,1
Castilla y León	29	122	0,1
Extremadura	1	12	0
Galicia	1	93	0

Fuente: Elaboración del Consejo Económico y Social (CES) en "La Formación Dual en España: situación y perspectivas, 01/2023" con datos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, febrero de 2018 y DIRCE (del INE)

Existe otro indicador que no recoge la Comisión Europea que está relacionado con la educación superior y la formación continua: el de conocimiento de inglés por parte de la población. La última edición del EF EPI muestra que los navarros poseían en 2022 un nivel de inglés alto, por encima de la media nacional.

TABLA 88: NIVEL DE INGLÉS EN LAS CCAA, 2022

REGIÓN	PUNTUACIÓN	NIVEL
Galicia	584	Alto
Cataluña	581	Alto
País Vasco	577	Alto
Cantabria	576	Alto
Madrid	572	Alto
Navarra	557	Alto
Asturias	556	Alto
Castilla y León	556	Alto
Aragón	548	Medio
España	545	Medio
Andalucía	541	Medio
Valencia	541	Medio
Baleares	538	Medio
Canarias	530	Medio
Murcia	527	Medio
Castilla La Mancha	519	Medio
La Rioja	509	Medio
Extremadura	502	Medio

Fuente: EF EPI 2022, Índice EF de nivel de inglés

Ahora bien; al ver las diferencias con otros países se comprueba el largo recorrido de mejora que España en general y Navarra en particular tiene en esta área.

TABLA 89: NIVEL DE INGLÉS EN NAVARRA Y PAÍSES EUROPEOS, 2022

REGIÓN	PUNTUACIÓN	NIVEL
Países Bajos	661	Muy alto
Austria	628	Muy alto
Noruega	627	Muy alto
Dinamarca	625	Muy alto
Bélgica	620	Muy alto
Suecia	618	Muy alto
Finlandia	615	Muy alto
Portugal	614	Muy alto
Alemania	613	Muy alto
Croacia	612	Muy alto
Polonia	600	Muy alto
Grecia	598	Alto
Eslovaquia	597	Alto
Luxemburgo	596	Alto
Rumanía	595	Alto
Hungary	590	Alto
Lituania	589	Alto
Bulgaria	581	Alto
República Checa	575	Alto
Letonia	571	Alto
Estonia	570	Alto
Serbia	567	Alto
Suiza	563	Alto
Navarra	557	Alto
Italia	548	Medio
España	545	Medio
Francia	541	Medio
Ucrania	539	Medio

Fuente: EF EPI 2022, Índice EF de nivel de inglés

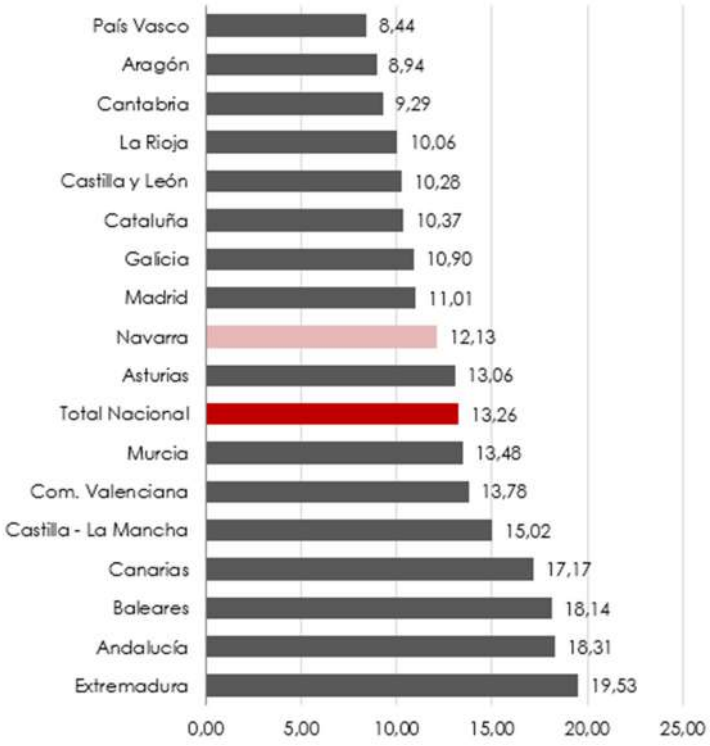
5.07 EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

El segundo pilar vinculado a la eficiencia de las regiones es el del mercado laboral, crucial para la promoción del crecimiento económico. El RCI recoge indicadores sobre empleo –como tasa de ocupación, productividad laboral o empleo temporal- y desempleo –desempleo de larga duración, atonía del mercado laboral o ninis-. El subpilar de eficiencia del mercado laboral lleva en descenso desde el RCI de 2016 y en 2022 tuvo una puntuación de 88,8, por debajo de la media de la UE=100.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Eficiencia del mercado laboral	99,4	94,0	88,8	-5,5	↘

En lo que a evolución del desempleo se refiere, la Comunidad Foral fue un referente positivo dentro de España, aunque en el primer trimestre de 2023 ha caído al noveno puesto, con un paro del 12,13% según los datos de la Encuesta de población Activa (EPA). Aun y todo, esa cifra resultó menor que la media nacional, del 13,26%.

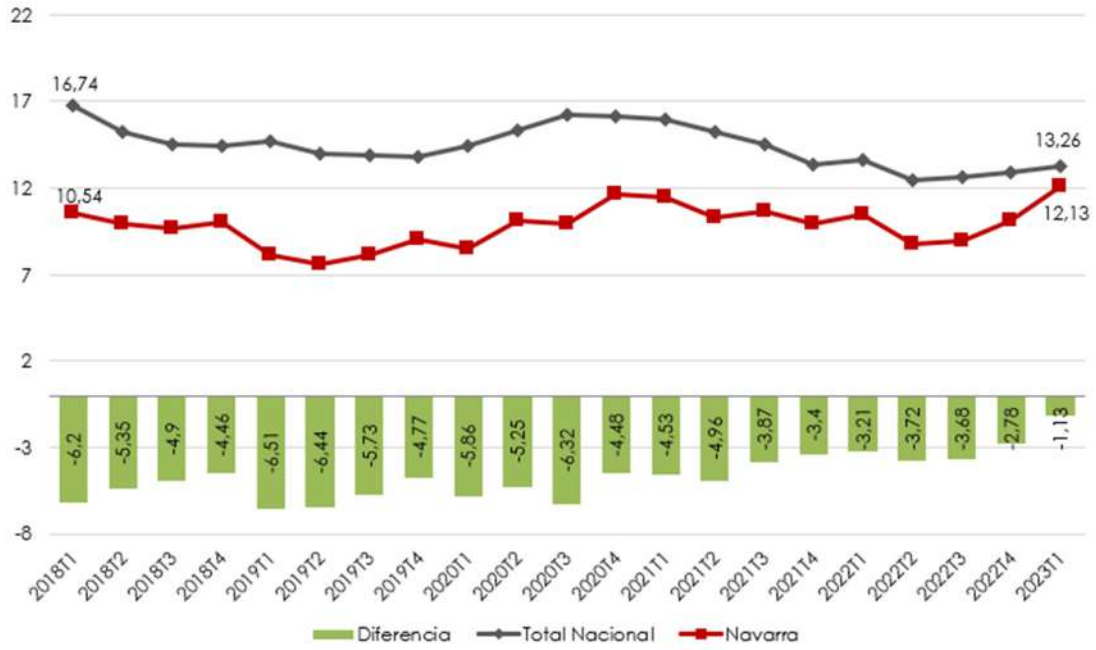
GRÁFICO 90: TASA DE PARO POR CCAA, T1 DE 2023



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE), de 27 de abril de 2023

Además, la distancia de tasa de paro que, históricamente, la Comunidad Foral ha mantenido con la media nacional se ha venido reduciendo en las últimas mediciones de la EPA hasta que los datos más actuales, del primer trimestre de 2023, evidencian una distancia mínima de apenas 1,13 puntos porcentuales (la media nacional refleja una tasa de paro de 13,26% mientras que la tasa de paro en Navarra es de 12,13%). Es importante señalar que en 2018 esta distancia era de 6,20 puntos porcentuales.

GRÁFICO 91: TASA DE PARO: NAVARRA, ESPAÑA Y DIFERENCIA, DESDE 2018 HASTA T1 DE 2023



Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE), de 27 de abril de 2023

En este sentido es importante señalar que Navarra no ha recuperado aún la tasa de paro previa a la pandemia de COVID-19, como sí lo han hecho otras CCAA como País Vasco, La Rioja o Aragón.

TABLA 92: TASA DE PARO EN LAS CCAA DESDE 2019 HASTA 2022 (ORDENADO DE MENOR A MAYOR)

2023T1		2022		2021		2020		2019	
País Vasco	8,44	La Rioja	8,6	País Vasco	8,43	País Vasco	9,96	Navarra	9,01
Aragón	8,94	País Vasco	8,66	Aragón	9,02	La Rioja	10,4	País Vasco	9,09
Cantabria	9,29	Castilla y León	8,83	Navarra	9,93	Castilla y León	11,6	La Rioja	9,89
La Rioja	10,1	Aragón	9,41	Asturias	10	Navarra	11,7	Baleares	9,91
Castilla y León	10,3	Cataluña	9,91	Madrid	10,1	Galicia	11,7	Aragón	9,93
Cataluña	10,4	Navarra	10,1	Cataluña	10,2	Cantabria	11,8	Madrid	9,99
Galicia	10,9	Cantabria	10,3	Castilla y León	10,3	Aragón	12,5	Cataluña	10,45
Madrid	11	Galicia	10,6	La Rioja	10,5	Asturias	13,5	Cantabria	11,18
Navarra	12,1	Baleares	10,9	Galicia	11	Madrid	13,5	Castilla y León	11,2
Asturias	13,1	Madrid	11,5	Cantabria	11,5	Cataluña	13,9	Galicia	11,74
Total Nacional	13,3	Total Nacional	12,9	Murcia	12,9	Murcia	15,4	Asturias	13,14
Murcia	13,5	Murcia	12,9	Castilla La Mancha	13,3	Total Nacional	16,1	Total Nacional	13,78
Valencia	13,8	Valencia	13,5	Total Nacional	13,3	Valencia	16,4	Valencia	14,13
Castilla La Mancha	15	Castilla La Mancha	14,4	Valencia	14,4	Baleares	17,3	Murcia	16,08
Canarias	17,2	Asturias	14,4	Baleares	14,9	Castilla La Mancha	17,4	Castilla La Mancha	16,56
Baleares	18,1	Canarias	14,6	Canarias	18,9	Extremadura	21,3	Canarias	18,78
Andalucía	18,3	Extremadura	17,6	Extremadura	18,9	Andalucía	22,7	Andalucía	20,8
Extremadura	19,5	Andalucía	19	Andalucía	20,2	Canarias	25,2	Extremadura	23,48

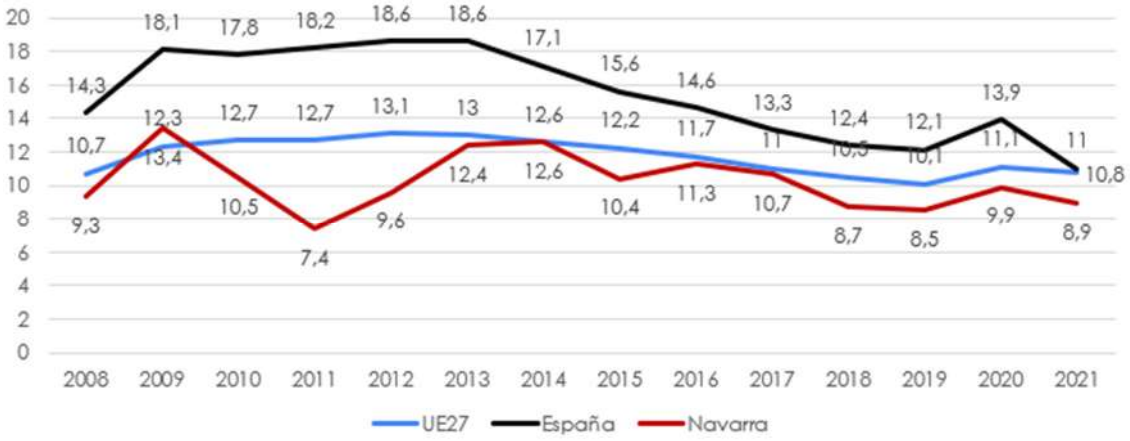
En el Total Nacional se incluyen Ceuta y Melilla (a pesar de que los datos no están desagregados en la tabla)

Con los últimos datos de cada año y en 2023 los datos más recientes correspondientes al primer trimestre.

Fuente: Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística (INE)

La tasa de jóvenes entre 15 y 24 años que ni estudian ni trabajan (los llamados ninis o neets, en inglés) se ha venido reduciendo en Navarra en los últimos años y además en 2021, con un 8,9%, seguía estando por debajo de la media de la UE (10,8%) y de España (11%).

GRÁFICO 93: JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN (NINIS O NEETS) EN NAVARRA, ESPAÑA Y UE27, DESDE 2008 HASTA 2021



Fuente: Young people neither in employment nor in education and training, NUTS 2 regions (NEET rates), Eurostat

No obstante estos datos, de jóvenes que ni estudian ni trabajan, desde la perspectiva comparada de la Unión Europea ofrecen una interpretación distinta y es que la comunidad foral no es de los territorios que mejores resultados obtienen.

TABLA 94: JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN (NINIS O NEETS) EN NAVARRA Y PAÍSES EUROPEOS, 2021

PAÍS O REGIÓN	PORCENTAJE
Islandia	5
Países Bajos	5,1
Suecia	5,1
Noruega	6,3
Chequia	6,5
Eslovenia	6,6
Dinamarca	7,1
Bélgica	7,4
Alemania	7,5
Portugal	7,6
Finlandia	7,7
Irlanda	7,8
Austria	8,5
Letonia	8,6
Luxemburgo	8,7
Navarra	8,9
Malta	9,8
Francia	10,6
Hungría	10,6
UE27 (from 2020)	10,8
Estonia	10,9
Grecia	11
España	11
Eslovaquia	11
Polonia	11,2
Lituania	11,3
Croacia	12,7
Chipre	12,8
Bulgaria	14
Serbia	16,4
Rumania	18
Italia	19,8

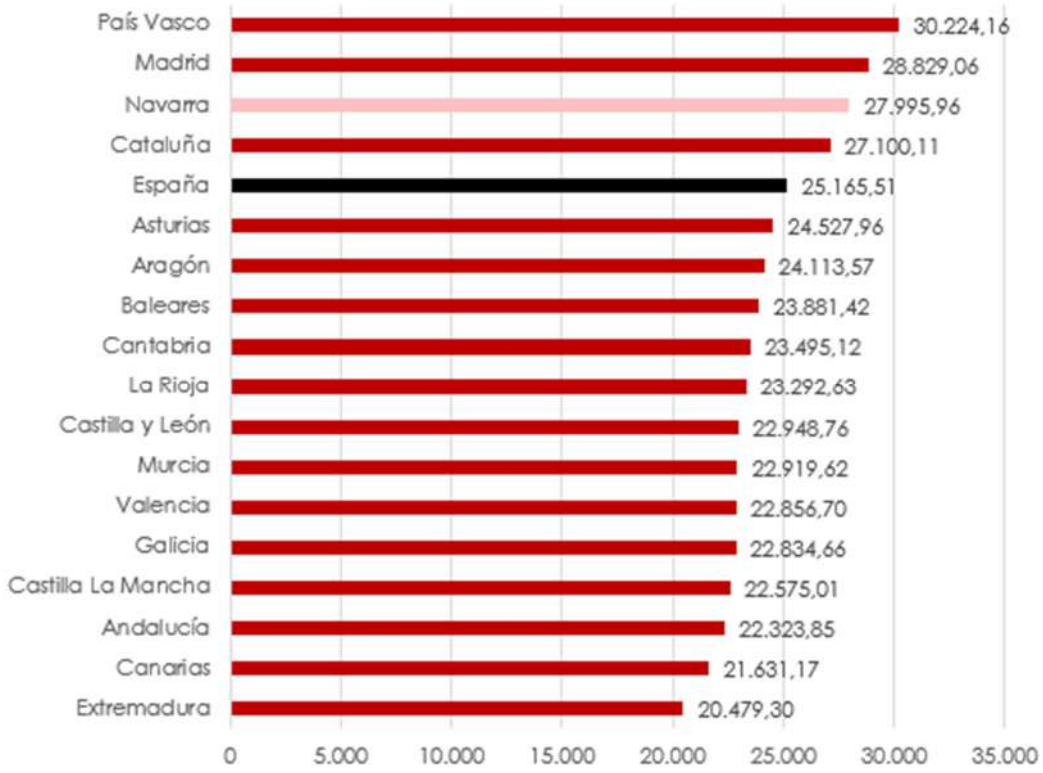
Algunos países no tienen datos disponibles para 2021 y se han eliminado de esta tabla

Alemania (until 1990 former territory of the FRG)

Fuente: elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Eurostat (Young people neither in employment nor in education and training by sex)

Los salarios de los trabajadores también son un indicador a tener en cuenta en la evaluación de la eficiencia del mercado laboral de una región. En este sentido, Navarra tiene un comportamiento mejor que la media nacional a juzgar por la serie histórica y también los últimos datos de Estructura Salarial que elabora el INE en los que se refleja que la comunidad foral alcanza un salario medio de 27.955,96 euros y la media nacional es de 25.165,51 euros. Son las comunidades del País Vasco, con 30.224,16 euros de salario medio, y Madrid, con 28.829,06 euros, las regiones que encabezan el ranking nacional de salarios medios más altos.

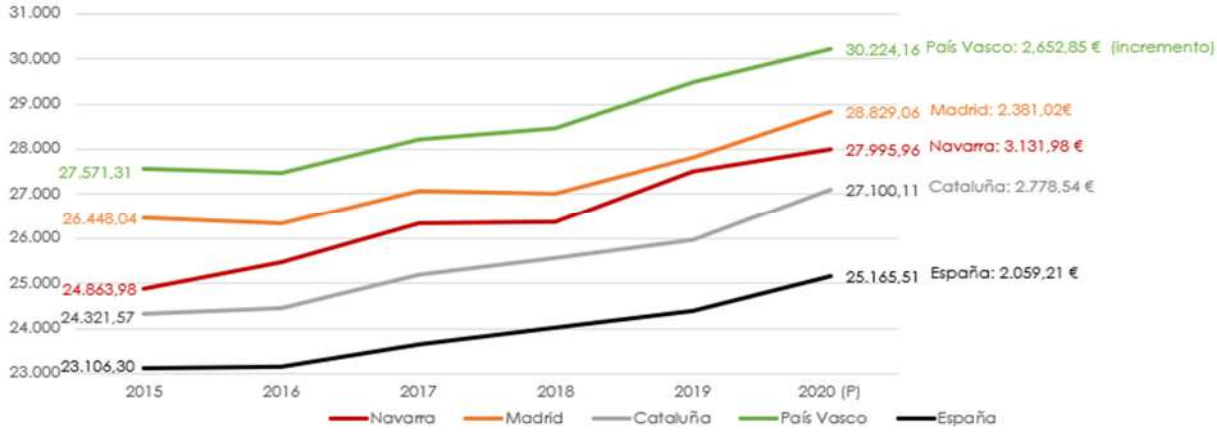
TABLA 95: SALARIOS MEDIOS ANUALES EN ESPAÑA Y CCAA, EN 2020



Fuente: Estructura salarial. Año 2020, del Instituto Nacional de Estadística.

La tendencia es, una vez más, un factor muy importante en el análisis de un indicador y en el caso, de los salarios medios anuales de las regiones españolas, Navarra sale bien parada. Y es que si consideramos que es importante que los salarios vayan en aumento en la comunidad foral se han incrementado en mayor medida desde 2015, con 3.131,98€, que en la media española, con un incremento de 2.059,21 euros. El País Vasco, comunidad autónoma con los salarios medios más altos ha experimentado un aumento de 2.652,85 euros.

GRÁFICO 96: SALARIOS MEDIOS ANUALES: EVOLUCIÓN DESDE 2015 HASTA 2020 E INCREMENTO EN NAVARRA Y COMPARACIÓN CON OTRAS REGIONES



Fuente: Estructura salarial. Año 2020, del Instituto Nacional de Estadística.

5.08 TAMAÑO DE MERCADO

El último subpilar referente a la eficiencia es el tamaño del mercado regional, relacionado con las condiciones de la demanda. El tamaño de mercado, según el RCI 2022, tiene en cuenta tres indicadores: los ingresos disponibles per cápita y el mercado potencial en términos de PIB y en términos de población.

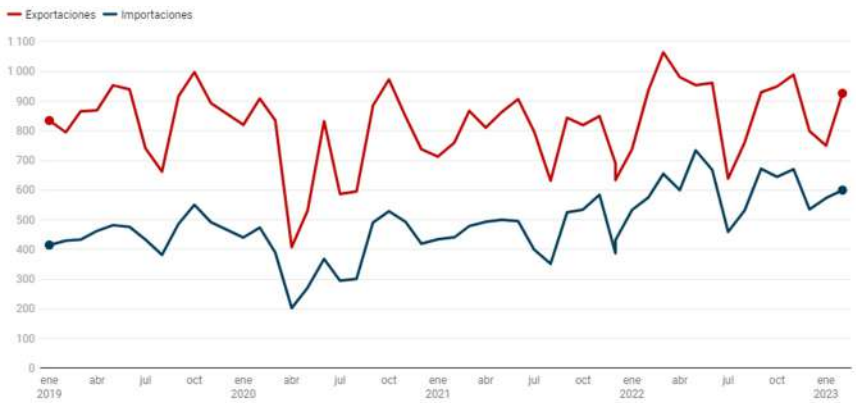
El resultado de Navarra en este subpilar ha caído sustancialmente en los últimos años, y en el RCI 2022 marcó una puntuación de 69,8 (media UE=100). Este es el subpilar con peor resultado de los once analizados por la Comisión Europea.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Tamaño de mercado	81,4	80,3	69,8	-13,1	

Respecto a los indicadores de mercado potencial, el hecho de que Navarra y las zonas próximas a ella posean densidades de población bajas no facilita el acceso a grandes poblaciones. Esta variable, ligada a factores demográficos, justifica los resultados que, como ya se ha expresado en anteriores ediciones de este informe, parecen difícilmente superables al menos en el corto plazo.

La potencia exportadora de Navarra, que se ha venido reflejando en una tendencia positiva en los últimos años, confiere una fortaleza muy importante al mercado de nuestra región en términos de competitividad.

GRÁFICO 97: COMERCIO EXTERIOR DE NAVARRA EN MILLONES DE EUROS



Fuente: Nastat- Instituto de Estadística de Navarra a partir de datos del Departamento de Aduanas e II.EE. de la Agencia Tributaria (captura del gráfico el 03 de mayo de 2023)

El saldo comercial de mercancías (exportaciones menos importaciones) de Navarra en el ejercicio 2022 situó a nuestra comunidad autónoma como la región con mejores resultados alcanzando una cifra de 341,93 millones de euros en positivo. País Vasco, con 311,93 millones, y Galicia, con 311,20 millones, siguieron a nuestra región en el computo nacional del año pasado.

En este indicador Madrid, con 5.153,92 en negativo, y Cataluña, con 1.687,22 también en negativo, son las CCAA con peores resultados en términos saldo comercial exterior de mercancías en 2022.

TABLA 98: COMERCIO EXTERIOR DE MERCANCÍAS POR CCAA: SALDO COMERCIAL, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EN MILLONES DE EUROS, EN LAS CCAA EN MILLONES DE EUROS, EN 2022

	SALDO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
Navarra	341,93	1.070,07	728,14
País Vasco	311,20	3.255,64	2.944,44
Galicia	280,23	2.988,61	2.708,38
Aragón	170,57	1.642,30	1.471,74
Castilla y León	91,63	1.481,26	1.389,64
Extremadura	68,93	297,71	228,78
Sin determinar y Ceuta y Melilla	48,64	293,64	245,00
Cantabria	43,26	351,02	307,76
La Rioja	37,72	208,27	170,55
Baleares	34,80	260,44	225,64
Valencia	32,31	3.962,18	3.929,87
Canarias	-66,74	327,50	394,25
Asturias	-67,90	617,72	685,61
Andalucía	-421,03	4.295,77	4.716,80
Castilla La Mancha	-436,41	1.027,26	1.463,67
Murcia	-439,22	1.440,89	1.880,12
Cataluña	-1.687,22	9.492,67	11.179,89
Madrid	-5.153,92	5.907,93	11.061,84
TOTAL España	-6.811,22	38.920,89	45.732,12

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de la Web Datacomex de la Secretaría de Estado de Comercio con datos del Dpto. Aduanas e II. EE. de la AEAT

TABLA 99: SALDO COMERCIAL DE LAS CCAA DESDE 2015 HASTA 2022 (ÚLTIMO AÑO COMPLETO) ORDENADO POR LA DIFERENCIA 2015-2022

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	DIFERENCIA 2015-2022
Sin determinar y Ceuta y Melilla	-212,32	-155,66	-191,15	-73,15	-25,02	51,14	47,01	48,64	260,96
Aragón	30,03	48,77	89,11	75,75	183,75	275,73	224,20	170,57	140,54
Baleares	-41,18	-25,02	6,90	13,50	26,76	62,85	43,44	34,80	75,98
Cantabria	36,19	55,15	45,28	47,75	45,91	71,32	50,89	43,26	7,07
Extremadura	66,48	61,21	73,86	74,37	71,99	72,42	50,90	68,93	2,46
La Rioja	48,70	45,88	49,05	41,53	46,40	45,42	45,76	37,72	-10,98
Canarias	-53,89	-133,01	-164,10	-107,18	-87,39	-62,10	-79,63	-66,74	-12,85
Navarra	396,15	389,49	363,67	428,95	474,04	427,13	387,86	341,93	-54,22
Galicia	381,55	447,27	459,86	299,38	233,87	418,18	407,64	280,23	-101,32
Asturias	56,49	42,31	40,25	5,71	69,93	80,32	50,26	-67,90	-124,38
Castilla y León	240,34	362,56	206,67	211,12	237,59	313,69	268,50	91,63	-148,71
País Vasco	504,67	603,20	541,34	529,25	532,38	525,65	474,39	311,20	-193,47
Andalucía	-160,39	254,11	144,68	-1,50	115,30	276,10	126,40	-421,03	-260,64
Castilla La Mancha	-62,03	-104,17	-142,85	-192,29	-176,58	-207,24	-253,79	-436,41	-374,38
Valencia	453,70	478,08	340,58	287,96	273,75	395,32	235,31	32,31	-421,40
Cataluña	-1.229,26	-1.248,50	-1.495,94	-1.910,98	-1.811,29	-896,27	-1.015,19	-1.687,22	-457,96
Murcia	41,41	100,14	90,11	-0,77	-24,55	181,66	48,85	-439,22	-480,63
Madrid	-2.994,42	-2.960,34	-3.086,13	-3.168,08	-3.341,24	-3.361,01	-4.255,29	-5.153,92	-2.159,50
TOTAL España	-2.497,79	-1.738,52	-2.628,83	-3.438,68	-3.154,41	-1.329,69	-3.142,49	-6.811,22	-4.313,43

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de la Web Datacomex de la Secretaría de Estado de Comercio con datos del Dpto. Aduanas e II. EE. de la AEAT

En este sentido Navarra, con datos de 2022, tiene menos empresas que la media nacional al analizar su número por cada 1.000 habitantes. En concreto, la Comunidad Foral presenta una relación de 69,14 mientras que la media en España es de 72,4. Baleares es la CCAA que más empresas tiene por cada 1.000 habitantes, con 86,30, seguida de Madrid, con 82,74, y Cataluña, con 81,69. Por su parte, Castilla La Mancha y Extremadura son, en 2022, las comunidades autónomas con una menor densidad en el número de empresas por cada 1.000 habitantes dentro del conjunto nacional.

TABLA 100: NÚMERO DE EMPRESAS POR CADA 1.000 HABITANTES, POR CCAA, EN 2022

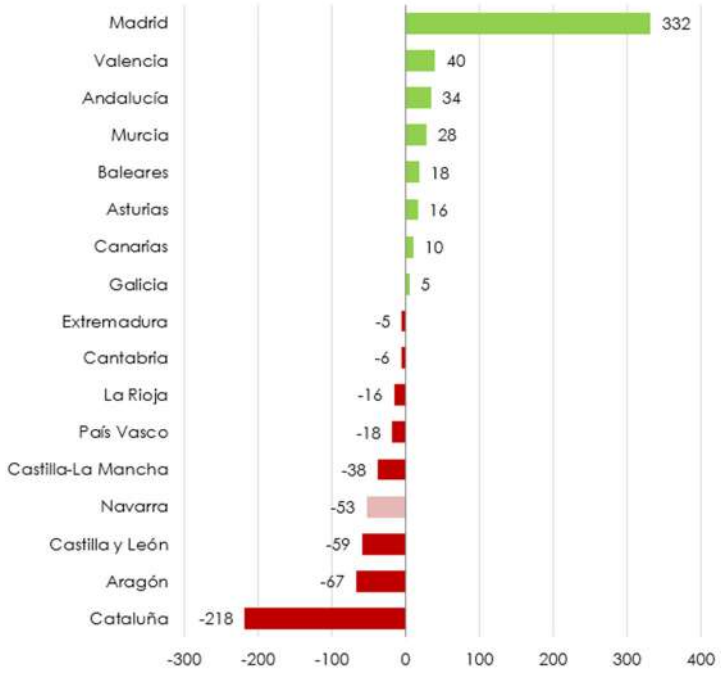
CCAA	RELACIÓN
Baleares	86,30
Madrid	82,74
Cataluña	81,69
Valencia	74,12
Galicia	72,91
Total Nacional	72,40
La Rioja	70,46
Canarias	69,88
Navarra	69,14
Aragón	67,39
Asturias	67,27
Cantabria	66,65
Castilla y León	66,19
País Vasco	64,55
Andalucía	64,39
Murcia	63,89
Extremadura	63,48
Castilla La Mancha	63,25

Los datos de Ceuta y Melilla no se detallan en la tabla pero si se incluyen en el Total Nacional.

Fuente: elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del INE (Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE de 2022 y Cifras oficiales de población del Padrón, últimos datos definitivos de 2021)

Otro indicador relacionado con el número de empresas es la tendencia en las regiones a ganar o a perder compañías, medidas por el traslado de sede social. Analizando este aspecto los datos reflejan que en 2022 Navarra obtuvo un saldo negativo de 53 empresas menos. Madrid fue la región que mayor balance positivo obtuvo, con un saldo de 332 empresas, lo que contrasta con las 218 perdidas de Cataluña.

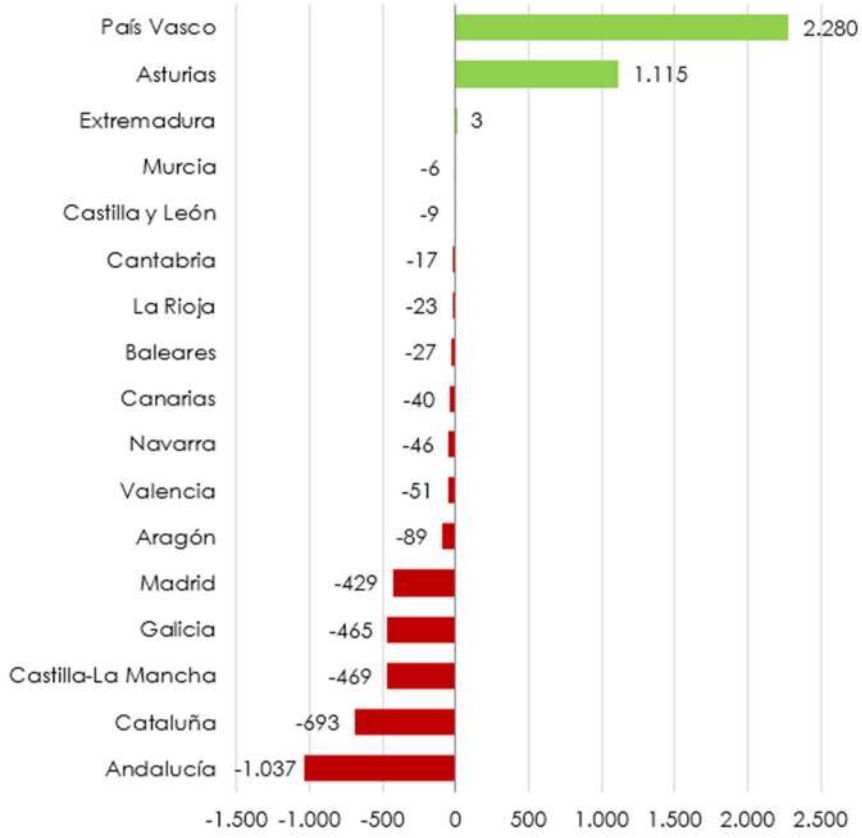
GRÁFICO 101: SALDO DE EMPRESAS -GANANCIA Y PÉRDIDA DE EMPRESAS (SEDE SOCIAL)- POR CCAA EN 2022



Fuente: "Cambios de domicilio 2022". Informa B&D, febrero 2023.

No solo resulta importante el número de empresas que modifican su sede social, sino el saldo de ventas de dichas empresas. Según este criterio, se comprueba que el saldo de empresas de salida de Navarra, 53, implicó un saldo negativo de 46 millones de euros.

GRÁFICO 102: SALDO DE VENTAS (EN MM € EN 2021) DE GANANCIA Y PÉRDIDA DE EMPRESAS (SEDE SOCIAL) POR CCAA EN 2022



Fuente: "Cambios de domicilio 2022". Informa B&D, febrero 2023.

Navarra es de pequeño tamaño respecto a otras regiones españolas y europeas considerando la extensión de su territorio y también en términos de población. El tamaño del mercado en Navarra está directamente relacionado con el reto demográfico y la trasversalidad de este fenómeno -con implicaciones en la edad productiva de su población, sobre la despoblación o en la cobertura en la prestación de servicios- provoca que nuestra región se enfrente a un futuro sensible en términos de capacidad competitiva.

Según estimaciones del Gobierno de Navarra, realizadas en 2021, la población de Navarra crecerá a un ritmo medio del 1% durante los próximos 15 años alcanzando en 2035 los 763.000 habitantes (en 2021 la población de Navarra

era de 661.023). En este escenario, la edad media seguirá incrementándose, desde los 42,8 años registrados en 2020 hasta los 44,1 en 2035.

La población de 65 o más años, también según análisis del Gobierno foral, aumentará su importancia relativa del 19,8% actual al 23,4% e incorporará algo más de 48 mil personas al colectivo que se cifrará en 2035 en cerca de 179 mil personas.

El índice de envejecimiento, expresado como la relación entre personas de más de 64 años sobre la población de más de 15 años en 2022 en Navarra es del 136,7 mientras que hace 10 años este índice era de 114,8.

Los nacimientos y el número de hijos por mujer también han experimentado un acusado cambio de ritmo en los últimos años ya que en el año 2011 el número de nacimientos en Navarra era de 6.747 nacimientos y el número de hijos era de 1,43 mientras que 10 años más tarde, en 2021, los nacimientos apenas se cifraban en 5.113 y 1,38 era el número de hijos de media por cada mujer navarra.

GRÁFICO 103: NACIMIENTOS Y NÚMERO DE HIJOS POR MUJER

Fuente: Estadística de Natalidad y Fecundidad de Nastat en colaboración con el INE (captura del gráfico el 03 de mayo de 2023)

5.09 PREPARACIÓN TECNOLÓGICA

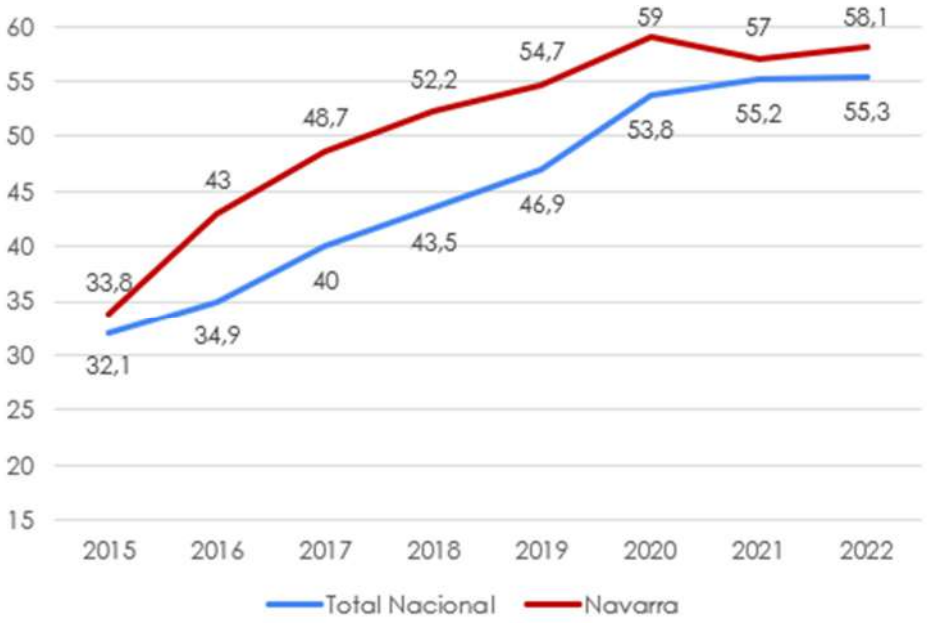
La preparación tecnológica y el uso de las nuevas tecnologías son el primero de los factores estudiados en el subpilar de innovación. Incluye aspectos como el acceso y uso de internet en los hogares, el acceso a banda ancha de alta velocidad y las competencias digitales de los individuos.

Navarra supera holgadamente el RCI 2022 la media de la UE en lo que a preparación tecnológica se refiere; de hecho, es su mejor resultado de todos los subpilares analizados, con una clara tendencia de mejora.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Preparación tecnológica	101,6	103,7	130,5	25,8	

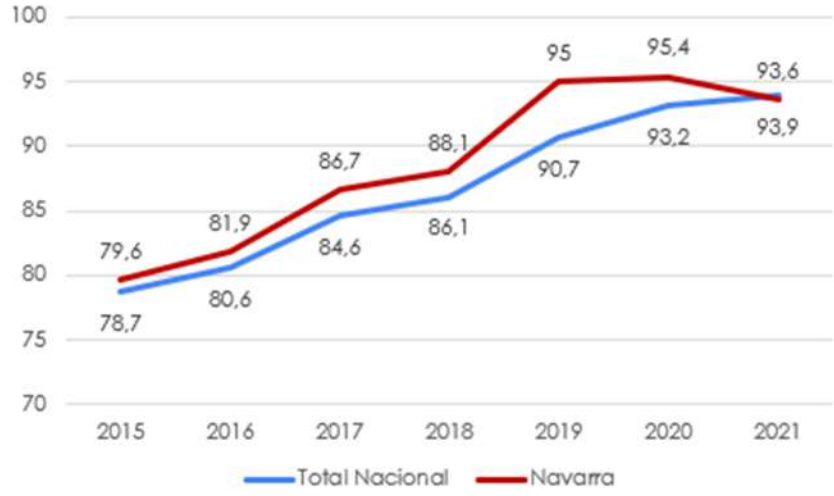
A continuación se incluyen varios indicadores actualizados sobre el uso de internet a nivel particular en Navarra, que cada vez confluye más con la media española.

GRÁFICO 104: PERSONAS QUE HAN COMPRADO A TRAVÉS DE INTERNET EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES: NAVARRA Y TOTAL NACIONAL



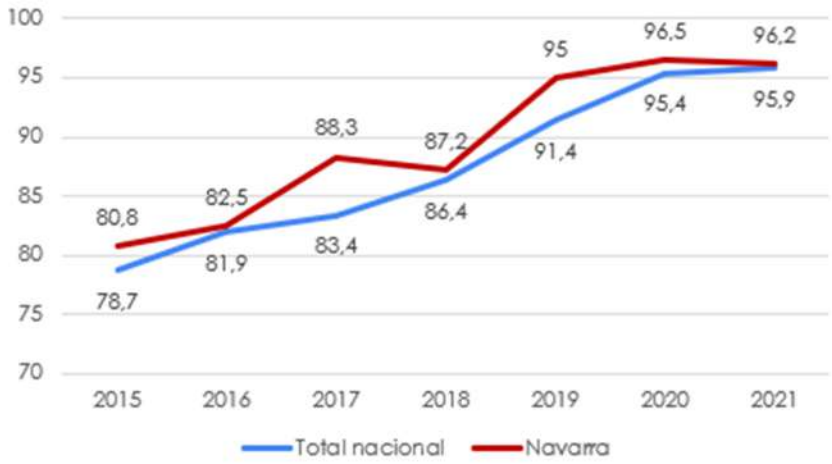
Fuente: Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares 2022 del Instituto Nacional de Estadística

GRÁFICO 105: PROPORCIÓN DE PERSONAS (16 A 74 AÑOS) QUE UTILIZAN INTERNET EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES: NAVARRA Y TOTAL NACIONAL



Fuente: Estadística de uso de internet del Instituto Nacional de Estadística

GRÁFICO 106: VIVIENDAS QUE DISPONEN DE ACCESO A INTERNET: NAVARRA Y TOTAL NACIONAL



Fuente: Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares 2022 del Instituto Nacional de Estadística

En 2021 las empresas navarras de 10 o más trabajadores utilizaron herramientas TICs en menor medida que la media nacional. De las 8 herramientas, analizadas por el Instituto Nacional de Estadística, Navarra ofrecía peores resultados que la media nacional en medios sociales, teletrabajo, IA, big data y en seguridad TIC. Por el contrario las empresas ubicadas en la Comunidad Foral, de 10 o más trabajadores, hacían un mayor uso de Internet y web, acceso remoto y en uso de robots.

Cabe destacar que Navarra registraba en 2021 el mejor comportamiento en el uso de robots y destacaba sobre el resto de CCAA en el uso de esta tecnología.

Las empresas cuyas sedes sociales están ubicadas en Cataluña, Madrid y País Vasco presentaban las mayores intensidades en el uso de TICs en el primer trimestre de 2022. Por su parte, las empresas de Murcia y Extremadura tenían los menores porcentajes de uso.

TABLA 107: PORCENTAJE DE USO DE LAS TICS POR COMUNIDADES EN LAS QUE SE UBICA LA SEDE SOCIAL DE LA EMPRESA CON MÁS DE 10 TRABAJADORES, EN 2021

Internet y web (1)		Medios sociales (1)		Acceso remoto (2)		Teletrabajo	
Cataluña	86,4 %	Cataluña	77 %	Cataluña	87,2 %	Cataluña	55,3 %
País Vasco	83,1 %	Madrid	71,7 %	País Vasco	86,6 %	Madrid	53,8 %
Navarra	82,6 %	Total	67,3 %	Madrid	85,2 %	Total	40,8 %
Madrid	81,3 %	Baleares	67,1 %	Baleares	85 %	Navarra	40,6 %
Aragón	81,2 %	La Rioja	66,6 %	Asturias	84,1 %	País Vasco	40 %
La Rioja	80,2 %	Asturias	65,4 %	Navarra	83,2 %	Aragón	35,9 %
Asturias	78,9 %	Canarias	65,4 %	Castilla La Mancha	82,7 %	Valencia	35,2 %
Valencia	78,5 %	Aragón	64,7 %	Total	82,7 %	Baleares	33,9 %
Total	78,5 %	Castilla La Mancha	64,6 %	Valencia	81,8 %	Andalucía	33,5 %
Castilla y León	77,6 %	Valencia	64,4 %	La Rioja	81,8 %	Galicia	32,8 %
Galicia	77 %	Andalucía	63,1 %	Aragón	81,5 %	La Rioja	32,3 %
Baleares	75,9 %	País Vasco	62,6 %	Canarias	80,4 %	Cantabria	31,8 %
Canarias	73,9 %	Extremadura	62,1 %	Cantabria	80,3 %	Castilla y León	29,9 %
Cantabria	71,6 %	Galicia	62,1 %	Castilla y León	79,9 %	Canarias	29,5 %
Castilla La Mancha	70,5 %	Castilla y León	61,7 %	Andalucía	78,8 %	Asturias	29,2 %
Andalucía	69,7 %	Navarra	61,3 %	Galicia	78,6 %	Castilla La Mancha	27,8 %
Extremadura	69,3 %	Cantabria	59,6 %	Extremadura	74,2 %	Murcia	26,5 %
Murcia	68,9 %	Murcia	56,3 %	Murcia	72,5 %	Extremadura	24,1 %

Continua en la siguiente página

Es continuación de la anterior página

	IA		Big data		Seguridad TIC		Uso de robots
Madrid	16,4 %	Cataluña	18,6 %	Asturias	92,2 %	Navarra	13,8 %
Valencia	14,9 %	Madrid	18,1 %	Cataluña	92,1 %	País Vasco	11,9 %
Cataluña	14,3 %	La Rioja	17,7 %	Madrid	91,2 %	Aragón	10,5 %
Aragón	14,2 %	Baleares	15,7 %	País Vasco	91,1 %	Valencia	10,4 %
Total	12,6 %	Valencia	15,4 %	Valencia	90,7 %	La Rioja	9,5 %
La Rioja	12,3 %	Total	15,1 %	Castilla y León	89,4 %	Castilla La Mancha	9,3 %
Galicia	12,2 %	Andalucía	15 %	Total	89,3 %	Andalucía	9,2 %
Extremadura	11,5 %	Aragón	14,4 %	Cantabria	89 %	Castilla y León	9,2 %
Navarra	11,2 %	Asturias	14,1 %	Canarias	88,4 %	Asturias	8,7 %
Andalucía	10,5 %	Murcia	13,3 %	Navarra	88,3 %	Galicia	8,3 %
País Vasco	10,3 %	Galicia	12,5 %	Aragón	88 %	Total	8,3 %
Asturias	9,7 %	País Vasco	11,8 %	Andalucía	87,9 %	Cataluña	7,9 %
Baleares	9,7 %	Castilla y León	11,5 %	Murcia	86,8 %	Murcia	7,4 %
Canarias	9,7 %	Cantabria	10,2 %	Galicia	86 %	Extremadura	7,3 %
Murcia	9,6 %	Navarra	10 %	La Rioja	83,7 %	Cantabria	7,1 %
Castilla La Mancha	9,2 %	Canarias	9,7 %	Baleares	83,4 %	Canarias	6,1 %
Castilla y León	7,2 %	Castilla La Mancha	8,9 %	Castilla La Mancha	83 %	Baleares	5,2 %
Cantabria	7 %	Extremadura	8,8 %	Extremadura	78,6 %	Madrid	4,7 %

Ceuta y Melilla no se detallan pero sí se incluyen en el Total de España

(1) Porcentaje sobre el total de empresas con conexión a Internet

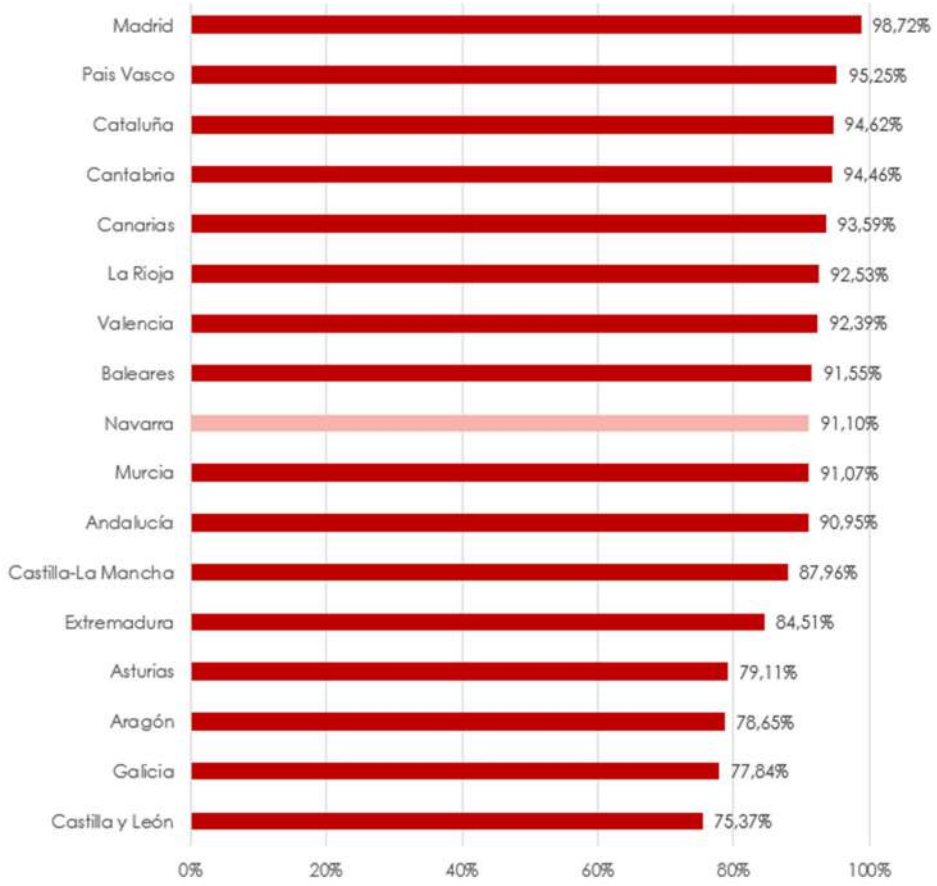
(2) Acceso remoto al correo electrónico, documentos o aplicaciones de la empresa

Fuente: Uso de TIC y comercio electrónico en las empresas. Año 2021-Primer trimestre de 2022, del Instituto Nacional de Estadística.

La conectividad y, en concreto la banda ancha, es un elemento indispensablemente en procesos de transformación digital y también para el desarrollo de empresas y modelos de negocio. Esta conectividad varía mucho a lo largo del territorio nacional lo cual puede provocar pérdida de oportunidades empresariales.

En este sentido, Navarra cuenta con una cobertura de banda ancha de 100Mbps, en condiciones de máxima demanda, del 91,1% lo cual le sitúa, en el contexto nacional en el puesto número 9. Madrid y País Vasco encabezan el ranking de las CCAA con mejor cobertura en esta tecnología y las CCAA de Castilla León y Galicia, leyendo los datos del Ministerio, son las comunidades con peor conectividad.

GRÁFICO 108: COBERTURA DE BANDA ANCHA 100MBPS, EN CONDICIONES DE MÁXIMA DEMANDA, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (JUNIO 2022)



Nota: A medida que ha ido aumentando la cobertura la metodología de cálculo de la SETELECO ha ido modificándose para obtener una mayor precisión. Hasta 2020, la cobertura se determinaba a nivel de Entidad Singular de Población (ESP). A partir de 2021, se hizo necesario implementar una nueva metodología de cálculo de cobertura e identificación de zonas elegibles en que la unidad geográfica objetivo de caracterización de la cobertura ha pasado a ser la parcela catastral, desvinculándolo de la ESP. Desde 2022 se incorpora el concepto de velocidad en condiciones de máxima demanda, introducido en las Directrices relativas a las

ayudas estatales a las redes de banda ancha (2023/C 36/01) y en la modificación del Reglamento General de Exención por Categorías de 2023.

Fuente: Secretaría de Estado de Telecomunicaciones e Infraestructuras Digitales, del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital https://avancedigital.mineco.gob.es/banda-ancha/cobertura/Paginas/informacion-cobertura.aspx

Respecto a estos datos de cobertura de banda ancha de 100Mbps del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, de junio de 2022, cabe señalar que el Gobierno de Navarra citaba en nota de prensa, del 28 septiembre de 2022, unas cifras distintas: textualmente "Actualmente, el 99,4% de la población navarra cuenta con acceso a banda ancha ultrarrápida (≥100Mbps)".

La diferencia entre los porcentajes de cobertura de banda ancha que manejan el Ministerio y el Gobierno Foral está basada en un criterio metodológico derivado de sus competencias.

Y es que el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital ofrece datos georreferenciados, es decir, con información a nivel de parcela catastral –lo que se denomina conexión de última milla–, un aspecto que compete al Ministerio y no al Ejecutivo Foral.

Mientras que los datos del Gobierno de Navarra se realizan por Entidad Singular de Población y las operadoras informan sobre a qué localidades llegan y con qué velocidad, por lo que los indicadores que se utilizan tienen en cuenta al conjunto de la población que habita en esa la localidad.

En definitiva, desde el Ministerio aportan datos sobre la última milla, de la que son competentes, y desde el Ejecutivo Foral sobre las localidades en su conjunto, áreas de las que son competentes respectivamente.

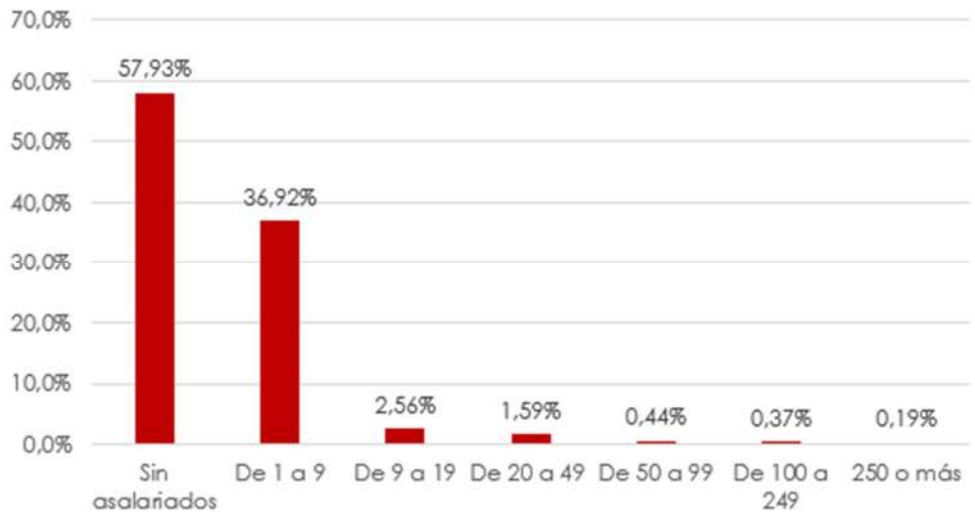
5.10. SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL

La sofisticación empresarial recoge factores ligados a la economía de los intangibles, la complejidad de la actividad económica del territorio o el empleo en sectores económicos avanzados. Navarra ha mejorado muy levemente en esta área, que sigue siendo uno de sus puntos débiles.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Sofisticación empresarial	69,4	64,5	71,9	11,5	

El tamaño de las empresas es muy sensible a la sofisticación empresarial y analizando los datos más actuales se comprueba cómo, en 2022, la proporción de empresas con 250 o más trabajadores apenas suponía un 0,19% del total de compañías de Navarra, una cifra que no ha variado en los últimos años. Además en 2022 en Navarra el 99% de las empresas tenían menos de 49 asalariados.

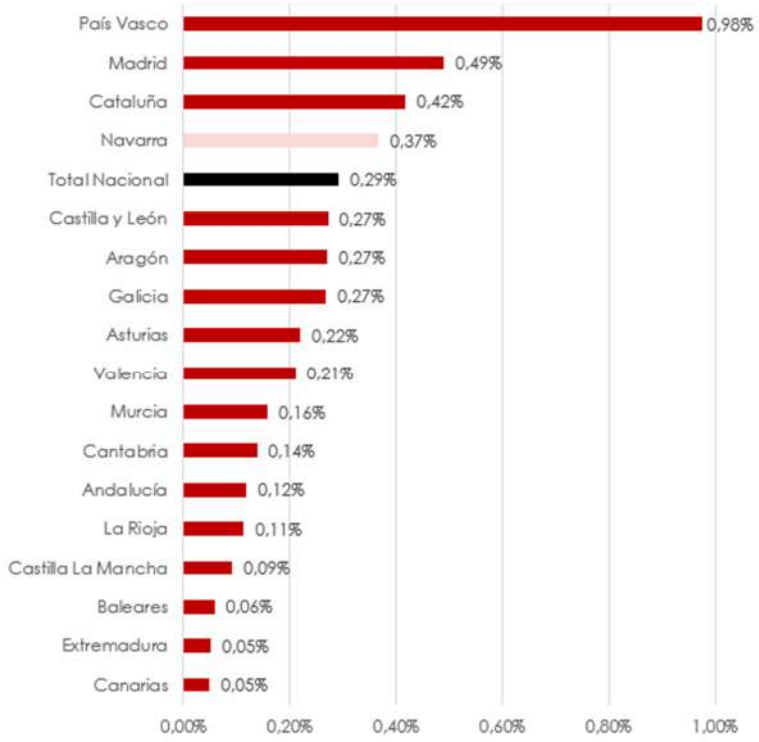
GRÁFICO 109: DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS DE NAVARRA POR PERSONAS ASALARIADAS (EN PORCENTAJE), 2022



Fuente: Explotación estadística del Directorio Central de Empresas. DIRCE. Resultados de 01/01/2022 publicados el 16/12/2022

En términos de sofisticación empresarial un indicador habitualmente analizado es el porcentaje de personal en I+D relacionado con el total de población activa de una región. Con esta perspectiva Navarra en 2020, con 0,37%, refleja que está por encima de la media nacional que el 0,29% pero nuestro territorio se encuentra a mucha distancia del País Vasco, región líder en este indicador, con 0,98%.

GRÁFICO 110: PORCENTAJE DE PERSONAL EN I+D, EN 2020, RELACIONADO CON POBLACIÓN ACTIVA EN LAS CCAA, 2020



Ceuta y Melilla no se detallan pero sí se incluyen en el Total de España

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Indicadores de alta tecnología. Año 2020, del INE; y Encuesta de población activa del INE.

La Alta Tecnología, entendida como sectores y productos que, dada su grado de complejidad, requieren un continuo esfuerzo en investigación y una sólida base tecnológica, también es analizada por su relación con la sofisticación empresarial de un territorio. En este sentido las mediciones que realiza el Instituto Nacional de Estadística reflejan que los sectores manufactureros y de servicios de navarra con media o alta tecnología son todavía muy escasos si comparamos estos establecimientos con el total de empresas navarras.

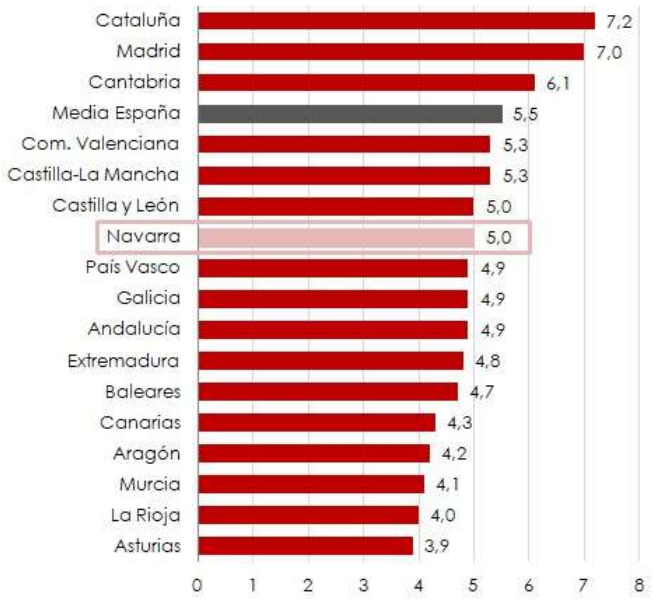
TABLA 111: RESULTADOS AGREGADOS EN NAVARRA DE LOS INDICADORES DE ALTA TECNOLOGÍA DE 2020

	Número de establecimientos	Cifra de negocios	% sobre el total de empresas
A. Sectores manufactureros de alta y media-alta tecnología (B+C)	487	9.514.208	1,10%
B. Sectores manufactureros de alta tecnología	56	515.962	0,13%
C. Sectores manufactureros de tecnología media-alta	431	8.998.245	0,97%
D. Servicios de alta tecnología	896	446.292	2,02%

Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Indicadores de Alta Tecnología 2020, del INE, y DIRCE del INE (datos de 2020)

También resulta relevante estudiar el nivel de emprendimiento. A este respecto y según refleja el Informe GEM España 2021-2022, a lo largo de 2021 la actividad emprendedora reciente (TEA) de España se recuperó, tras la pandemia y confinamiento del 2020, hasta alcanzar una tasa del 5,5% de media nacional. En concreto las comunidades de Cataluña, Madrid y Cantabria fueron las regiones con mayor tasa de emprendimiento. En el extremo opuesto se encontraban Asturias, La Rioja y Murcia. Navarra se situó, con un 5%, por debajo de la media de España y en una posición intermedia del ranking nacional.

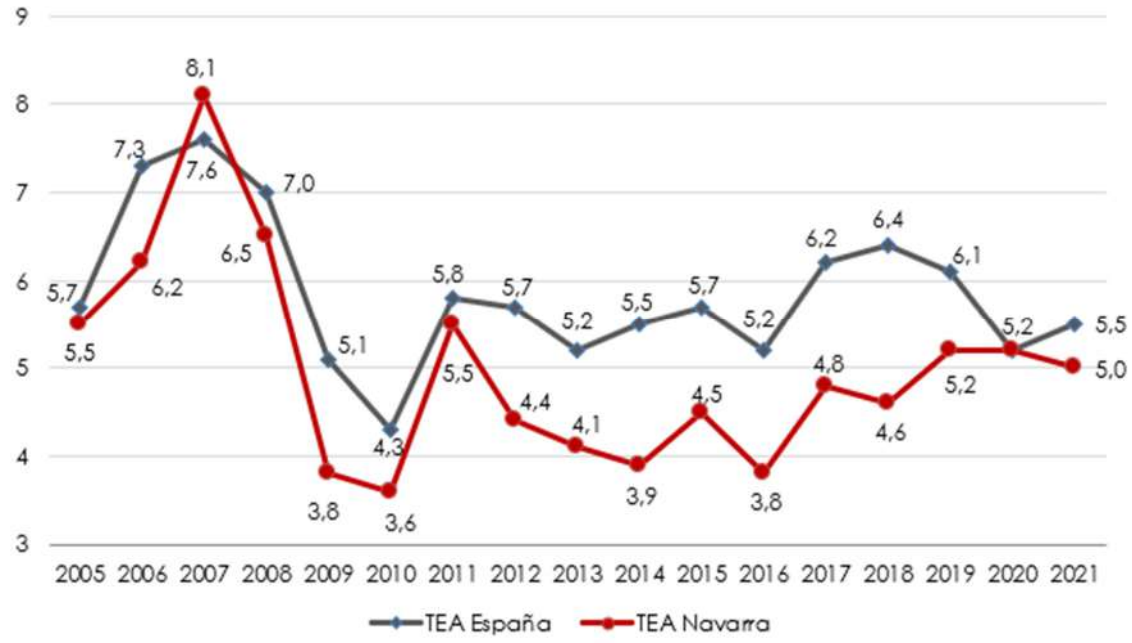
GRÁFICO 112: TEA (ACTIVIDAD EMPRENDEDORA RECIENTE) POR CCAA EN 2021, EN PORCENTAJE



Fuente: Informe GEM España 2021-2022 de junio de 2022.

La actividad emprendedora en Navarra descendió en 2021 (del 5,2% de 2020 al 5% de 2021), lo que la aleja de la media nacional. De hecho, en los últimos años siempre ha estado por debajo excepto en 2020, fecha en la que la COVID hizo que tanto España como la Comunidad Foral tuvieran una TEA similar, del 5,2%.

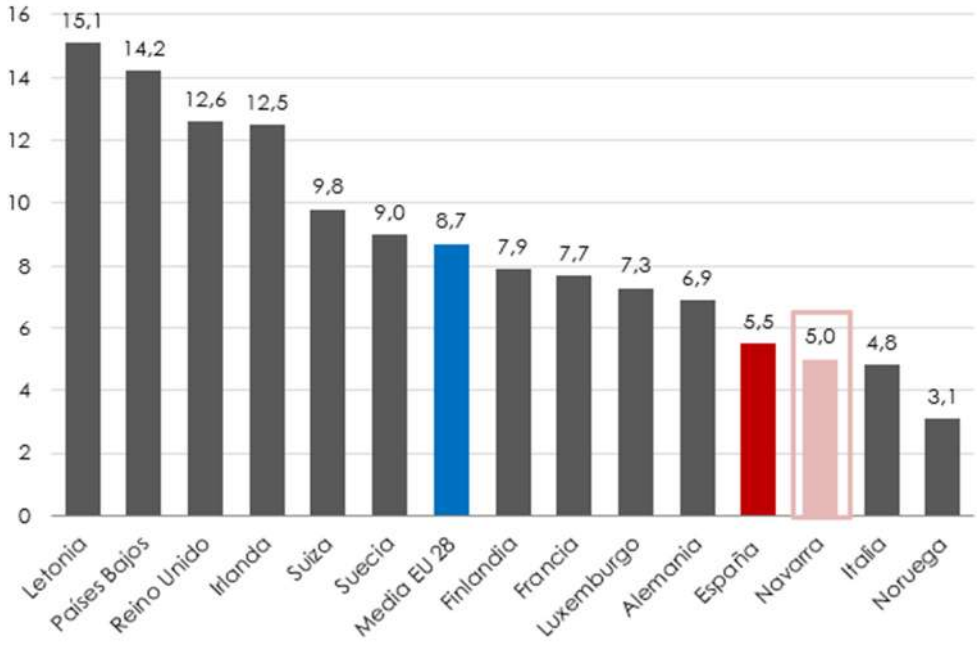
GRÁFICO 113: TEA (ACTIVIDAD EMPRENDEDORA RECIENTE) EN ESPAÑA Y NAVARRA 2005-2021 EN PORCENTAJE



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

En la comparativa con otras economías europeas de ingresos altos España y Navarra todavía se encuentran muy alejada de la media de la EU28 (8,7%) o de países como Letonia (15,1%) o Países Bajos (14,2%) que son los países que mejores resultados obtienen en TEA.

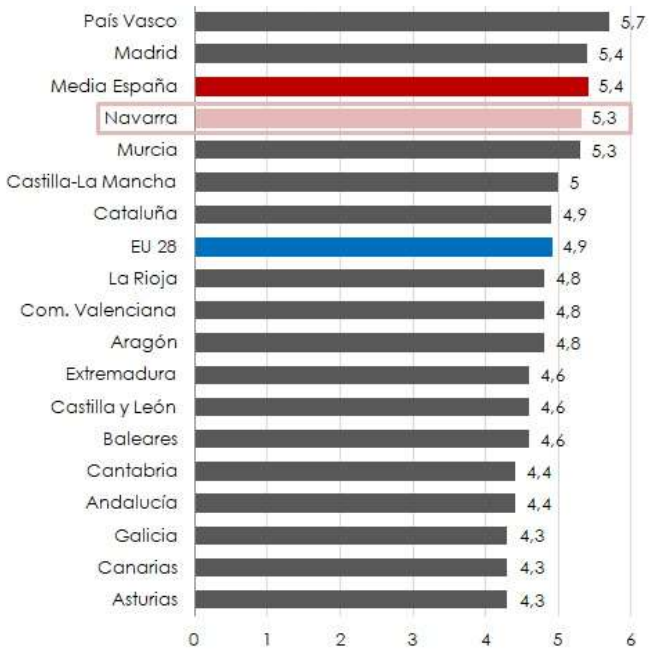
GRÁFICO 114: TEA (ACTIVIDAD EMPRENDEDORA RECIENTE) DE ECONOMÍAS EUROPEAS DE INGRESOS ALTOS EN 2021, EN PORCENTAJE



Fuente: Informe GEM España 2021-2022 de junio de 2022.

Los expertos sitúan a España por encima de la media de la EU 28 en relación a las condiciones favorables del entorno para emprender (Índice NECI). Por CCAA, País Vasco y Madrid son líderes (por encima del 5,4 nacional) y Navarra se halla en la tercera posición, con una nota de 5,3.

GRÁFICO 115: ÍNDICE DE CONTEXTO DE EMPRENDIMIENTO NACIONAL (NECI) 2021 POR CCAA (SOBRE UN MÁXIMO DE 10)



Fuente: Informe GEM España 2021-2022 de junio de 2022.

En concreto, Navarra destaca por encima de la media española y europea en la buena valoración de los programas gubernamentales o en la facilidad de acceso a la financiación, y puntúa por debajo en el indicador de dinámica del mercado interno y en la formación emprendedora a nivel escolar.

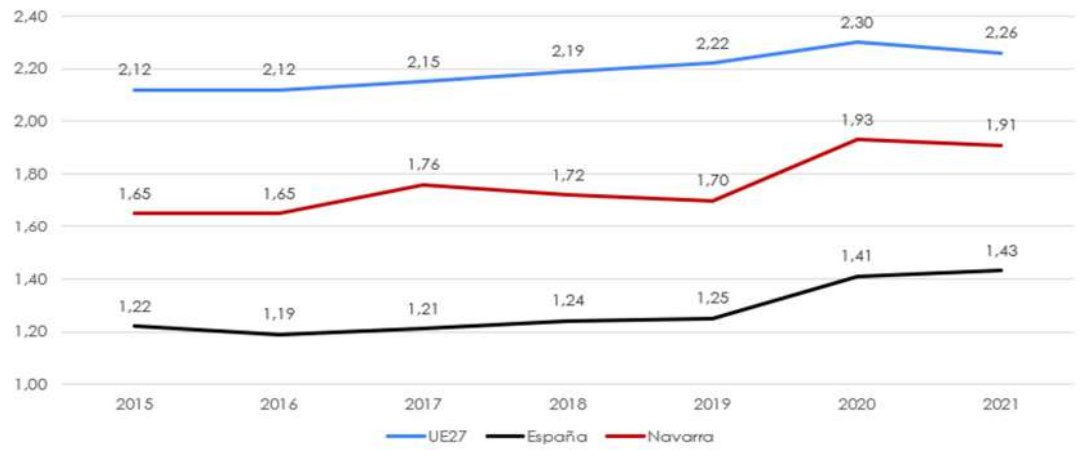
5.11. INNOVACIÓN

Por último, se incluyen los resultados de innovación en Navarra, que mejoran respecto a la media de la UE y logran situarse por encima de la misma. El esfuerzo innovador se considera crucial para el crecimiento de la competitividad, dado que sus resultados permiten generar un mayor valor añadido y empleo de mayor calidad. En esta área la Comisión Europea analiza aspectos como las solicitudes de patentes, las publicaciones científicas, los empleos en ciencia y tecnología o las ventas de innovación a nuevos mercados, entre otros.

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Tendencia RCI 2022-2019
Innovación	95,3	103,8	111,7	7,6	

Este esfuerzo innovador en una región es a menudo evaluado en términos de gasto. En este sentido Navarra en 2021 se sitúa, con un 1,91% sobre el PIB, por encima de la media nacional, 1,43% del PIB, y por debajo de la media de la UE27, con 2,26%.

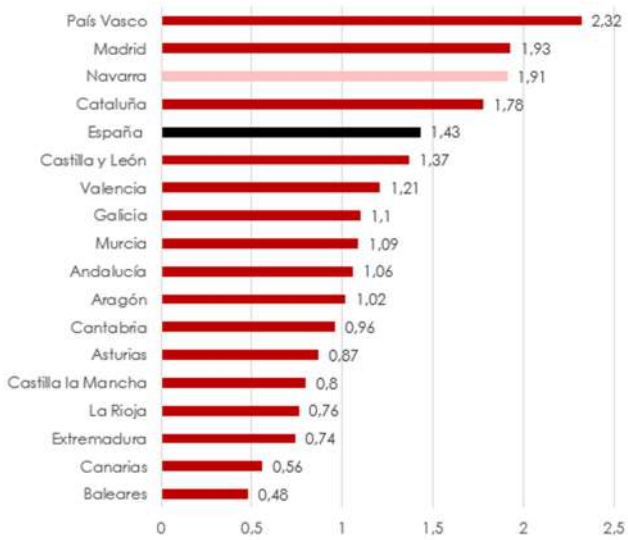
GRÁFICO 116: GASTO EN I+D SOBRE PIB: NAVARRA, ESPAÑA Y UE27 DESDE 2015 HASTA 2021



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Eurostat, GERD (Gross Domestic Expenditure on R&D, Gasto interior bruto en I+D sobre GDP) e Instituto Nacional de Estadística, Estadística sobre actividades de I+D de 2021.

Desde una perspectiva nacional Navarra está bien posicionada en términos de gasto en I+D sobre el PIB aunque nos supera Madrid, con un 1,93%, y también nos supera y lidera el ranking el País Vasco, con un 2,32%. Las comunidades de Baleares y Canarias son las que menos invierten en I+D en términos de gasto sobre el PIB.

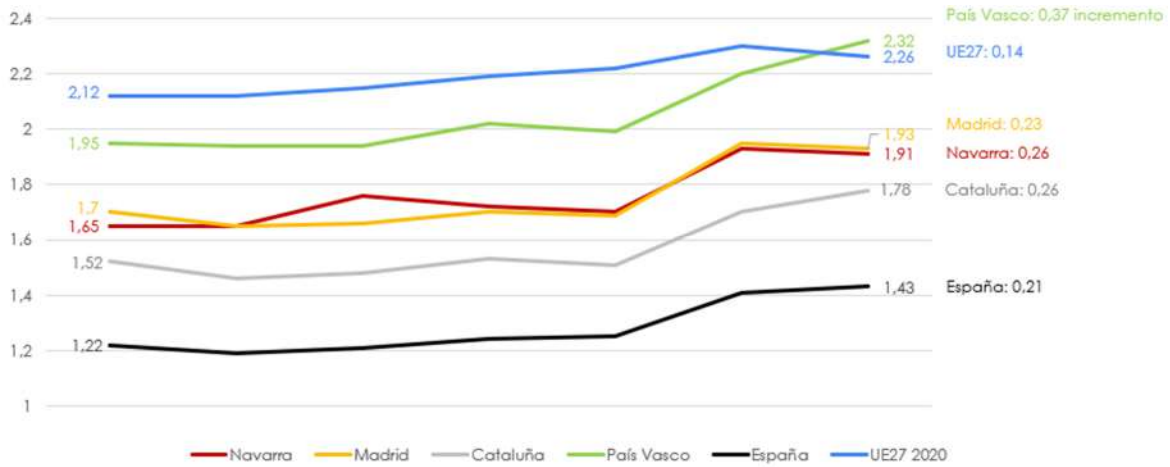
GRÁFICO 117: GASTO EN I+D INTERNA RESPECTO AL PIB POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN 2021



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Estadística sobre actividades de I+D de 2021.

La evolución temporal ofrece también algunas conclusiones. La media de la UE27, del 2,26%, está claramente por encima que la de la Comunidad Foral, 1,91%. Además es significativa la evolución que ha tenido el País Vasco, líder nacional que desde 2015 ha incrementado su gasto en I+D más que el de Navarra.

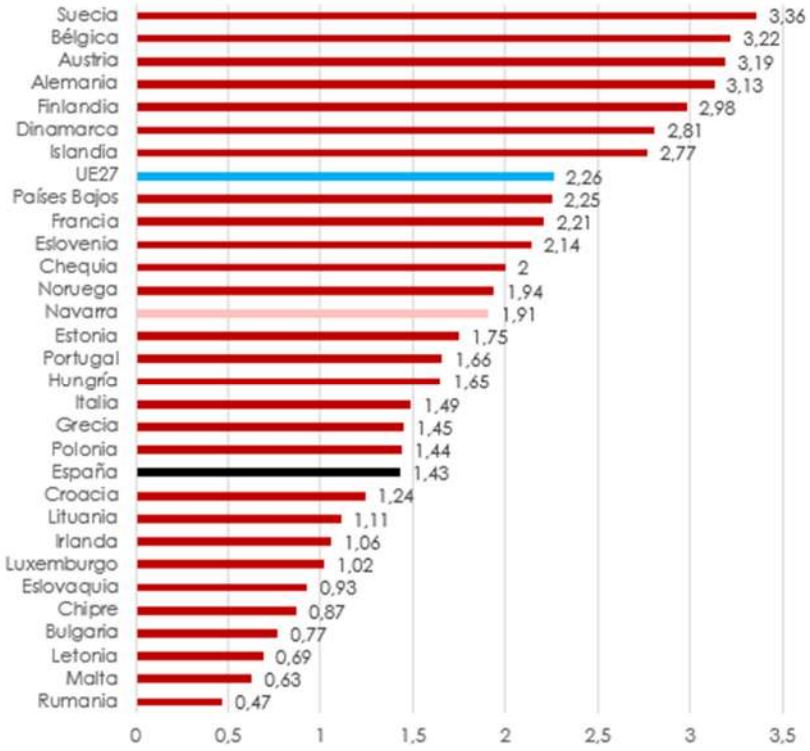
GRÁFICO 118: I+D COMPARATIVA NAVARRA, MADRID, CATALUÑA, PAÍS VASCO, ESPAÑA Y UE27, DESDE 2015 HASTA 2021



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Eurostat, GERD (Gross Domestic Expenditure on R&D, Gasto interior bruto en I+D sobre GDP) e Instituto Nacional de Estadística, Estadística sobre actividades de I+D de 2021.

Desde la perspectiva europea Navarra se sitúa en términos de gasto en I+D sobre el PIB hacia la mitad del ranking lejos de las inversiones de Suecia, con el 3,36%, o Bélgica, con el 3,22%. Rumanía y Malta cierran la lista de países en términos de gasto en I+D en Europa.

GRÁFICO 119: GASTO DE I+D SOBRE EL PIB, 2021



Fuente: Elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos de Eurostat, GERD (Gross Domestic Expenditure on R&D, Gasto interior bruto en I+D sobre GDP) e Instituto Nacional de Estadística, Estadística sobre actividades de I+D de 2021.

Además del indicador de gasto, también resulta importante conocer la capacidad innovadora de una región teniendo en cuenta la relación entre empresas con gasto en innovación con respecto el total de empresas. En este sentido Navarra desde 2015 hasta los últimos datos de 2020 ha experimentado una mejoría a este respecto, pasando de 0,83% a 1,01%, aunque todavía es muy residual el porcentaje de empresas con gasto en innovación con respecto al total de empresas navarras.

TABLA 120: PORCENTAJE DE EMPRESAS CON GASTO EN INNOVACIÓN SOBRE EL TOTAL DE EMPRESAS DE NAVARRA DESDE 2015 HASTA 2020

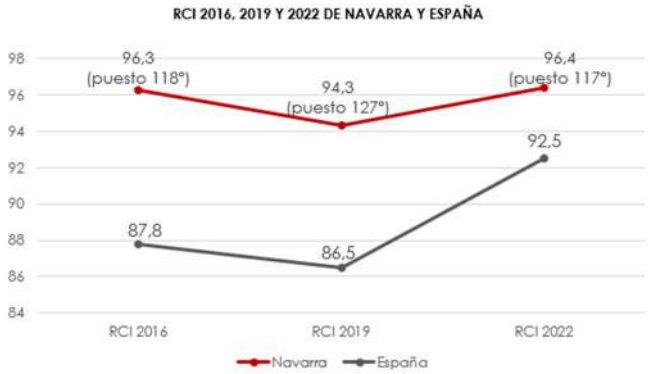
	Empresas con gasto en innovación	Empresas Total	Porcentaje empresas innovación-total
2020	450	44.430	1,01%
2019	537	44.224	1,21%
2018	492	44.289	1,11%
2017	379	44.120	0,86%
2016	361	43.907	0,82%
2015	357	43.131	0,83%

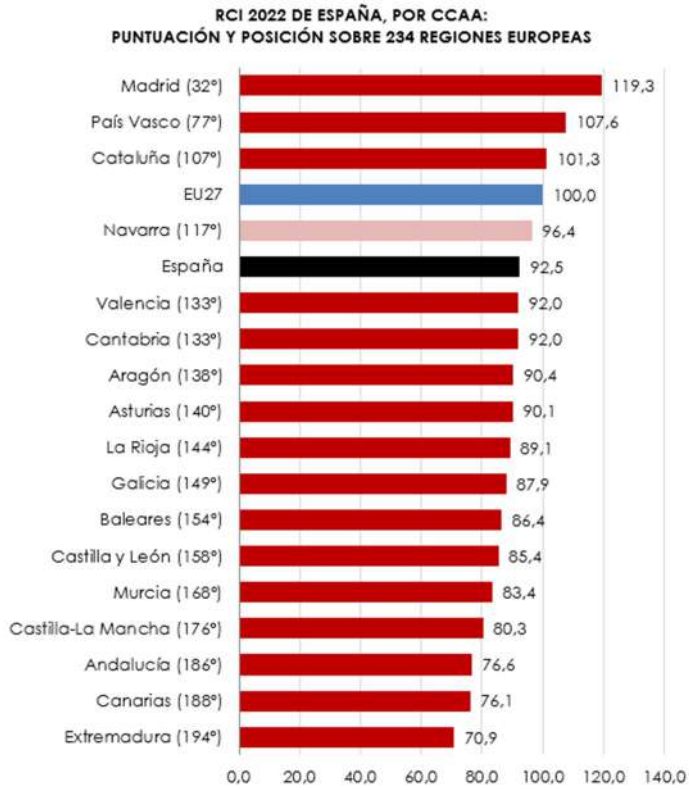
Fuente: elaboración propia de Institución Futuro a partir de datos del Observatorio de la Innovación, sección Empresa, del Gobierno de Navarra e INE (DIRCE, Directorio Central de Empresas).

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A la vista de los resultados del RCI 2022, se plantean las siguientes **conclusiones**:

1) Navarra ha recuperado en 2022 la puntuación y la posición perdidas en el indicador de competitividad de la Comisión Europea de 2019, pero sigue al mismo nivel que en 2016. Es decir, sufre un claro estancamiento en lo que a competitividad se refiere.





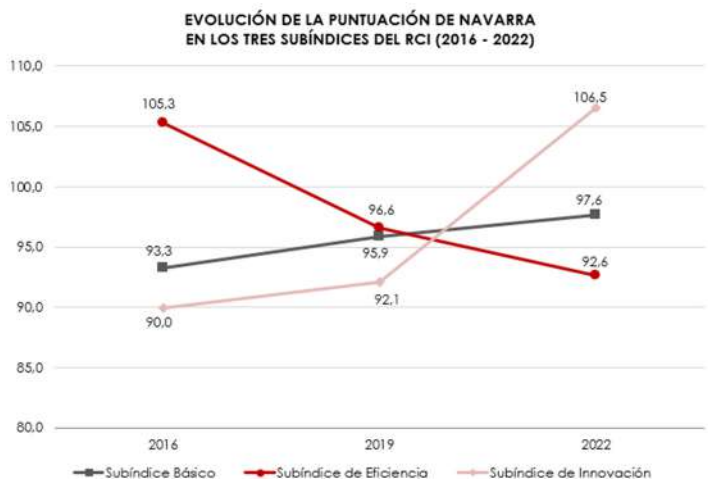
2) En 2022 la Comunidad Foral obtuvo una puntuación de 96,4 en el RCI 2022 de la Comisión Europea, lo que situó a la región en el puesto 117º de 234 regiones europeas analizadas, exactamente en la mitad de los puestos.

3) La Comunidad Foral pierde el tercer puesto que ocupaba en 2019 y ocupa la cuarta posición, después de Madrid (puesto 32º de entre 234 regiones europeas), País Vasco (puesto 77º) y Cataluña (puesto 107º), región esta última que nos ha superado en 2022. Navarra se halla, en términos globales, por debajo de la media de la UE aunque por encima de la media nacional.

4) Todas las CCAA españolas han mejorado su puntuación en 2022 respecto a 2016, pero como ya se ha indicado con anterioridad, la Comunidad Foral es la que menos se ha recuperado.

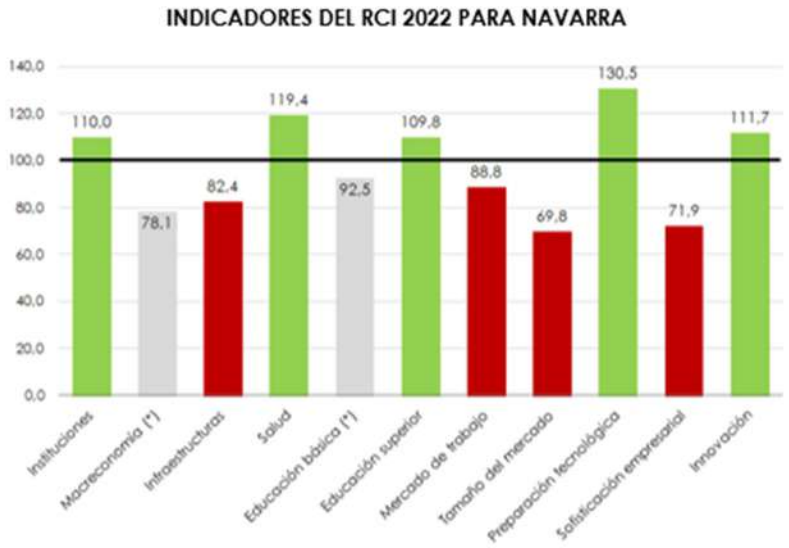
EVOLUCIÓN DE LA PUNTUACIÓN RCI POR CCAA ESPAÑOLAS Y VARIACIÓN DE RESULTADOS EN EDICIONES 2022-2019 Y 2022-2016 Y DIFERENCIAS EN %

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (%) 2022-2019	Dif (%) 2022-2016
Valencia	82,5	82,4	92,0	11,68	11,52
Murcia	75,2	75,6	83,4	10,27	10,86
Castilla-La Mancha	73,2	77,8	80,3	3,22	9,82
Baleares	79,4	78,8	86,4	9,75	8,89
Andalucía	72,2	71,7	76,6	6,93	6,19
Galicia	82,8	80,6	87,9	9,12	6,16
La Rioja	84,2	86,2	89,1	3,41	5,89
Asturias	85,3	83,0	90,1	8,57	5,63
Canarias	72,4	69,0	76,1	10,32	5,16
Extremadura	67,5	69,2	70,9	2,37	4,91
Cataluña	96,9	93,3	101,3	8,57	4,56
Cantabria	88,5	88,6	92,0	3,87	3,97
Castilla y León	82,1	83,5	85,4	2,17	3,97
Aragón	87,8	89,9	90,4	0,46	2,95
País Vasco	104,9	102,7	107,6	4,78	2,56
Madrid	118,3	114,5	119,3	4,22	0,86
Navarra	96,3	94,3	96,4	2,20	0,15



5) Al entrar al detalle de cada uno de los tres subíndices básicos del RCI para Navarra (básico, de eficiencia y de innovación), se comprueba que el de eficiencia es el que ha tenido una tendencia descendente desde 2016. Por el contrario, el subíndice de innovación se ha recuperado y es el único de los tres que se halla por encima de la media de la UE.

6) Al examinar cada uno de los once indicadores referentes a Navarra, y descontando los dos que se puntúan a nivel nacional (macroeconomía y educación básica), la Comunidad Foral se encuentra por encima de la media de la UE27 (=100) en las áreas de preparación tecnológica, salud, innovación e instituciones. Por el contrario, se halla por debajo de la media en tamaño de mercado, sofisticación empresarial, infraestructuras y eficiencia del mercado de trabajo.

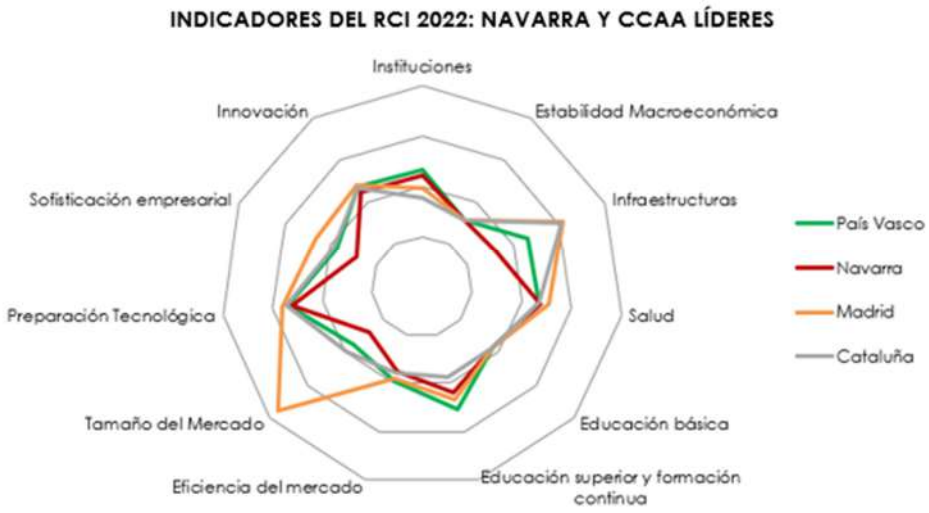


7) La evolución en los últimos seis años muestra que ha sido el área de infraestructuras donde mayor avance ha habido, seguida a distancia de la preparación tecnológica y la innovación. Por el contrario, las áreas de educación superior, tamaño de mercado y mercado de trabajo han sufrido retrocesos superiores al 10%.

DETALLE DE LOS SUBPILARES EN LOS INDICADORES DEL RCI 2016, 2019 Y 2022, Y VARIACIÓN PARA NAVARRA

	RCI 2016	RCI 2019	RCI 2022	Dif (en %) RCI 2022-2019	Dif (en %) RCI 2022-2016
Instituciones	95,3	105,1	110,0	4,7	15,4
Macreconomía (*)	66,8	71,9	78,1	8,5	16,8
Infraestructuras	50,6	83,0	82,4	-0,7	62,7
Salud	117,2	117,7	119,4	1,5	1,9
Educación básica (*)	108,0	95,1	92,5	-2,7	-14,3
Educación superior	131,0	110,0	109,8	-0,2	-16,2
Mercado de trabajo	99,4	94,0	88,8	-5,5	-10,7
Tamaño del mercado	81,4	80,3	69,8	-13,1	-14,2
Preparación tecnológica	101,6	103,7	130,5	25,8	28,5
Sofisticación empresarial	69,4	64,5	71,9	11,5	3,7
Innovación	95,3	103,8	111,7	7,6	17,1

8) Al comparar la puntuación de las **tres CCAA españolas** líderes en las diferentes áreas estudiadas con Navarra, se observa que ésta se sitúa mucho peor que el resto en infraestructuras, sofisticación empresarial y tamaño del mercado.



Para revertir el estancamiento en el que se encuentra Navarra en términos de competitividad, desde Institución Futuro se plantean las siguientes **recomendaciones**:

1) Ha de alentarse el **dinamismo y la sofisticación empresarial**.

Si la empresa privada es la principal generadora de riqueza y empleo, se le debe apoyar para que consigan ser más innovadoras, se abran al exterior y busquen su tamaño eficiente. Será la forma de que sea más competitiva. De esta forma se asegurará el mantenimiento y la creación de nuevos puestos de trabajo. Es fundamental entender qué necesitan y ayudarlas lo máximo posible, con un enfoque de colaboración público-privada, más necesario que nunca.

También resulta clave, por el tamaño de la Comunidad, definir los sectores en los que Navarra quiera ser un referente. Para ello debemos hacer un seguimiento a la agenda de transformación económica de Navarra (S4) y actuar de forma rápida ante cualquier desvío. Ha de recuperarse el atractivo para invertir en Navarra ya que las salidas de empresas son una realidad.

2) Reformar el **sistema fiscal** para que sea equilibrado y competitivo y mejore su capacidad recaudatoria y su eficiencia.

Se requieren medidas fiscales estructurales, centradas sobre todo en el establecimiento de incentivos que creen y atraigan actividad y riqueza, que generen inversión y creación de empleo y que prioricen también la inversión en I+D+i. El objetivo ha de ser incrementar la recaudación sin crear nuevos

impuestos ni subir los existentes, sino incrementando las bases imponibles. Para ello, la generación de empleo de calidad resulta clave. Igualmente se recomienda una apuesta decidida por la lucha contra el fraude. La economía sumergida es una bolsa de ingresos fiscales pendiente de identificar.

La fiscalidad ha de servir, además, para atraer inversiones del exterior –extranjera y nacional–, para lo cual la seguridad y estabilidad jurídica es relevante, porque sin confianza no hay inversión.

3) La **dotación de infraestructuras** adecuadas, modernas y efectivas impulsan el desarrollo económico a medio y largo.

Generan avances en competitividad, bienestar y cohesión territorial. Navarra cuenta con varios proyectos pendientes: El Tren de Alta Velocidad (TAV), la finalización de la ampliación de la primera fase y la segunda fase y la zona regable del Canal de Navarra, la conexión por Autovía con Madrid y la transformación de la N-121-A en 2+. Igualmente dado el déficit de redes de transporte de energía eléctrica que tiene Navarra, se hace necesario la construcción de una nueva red de 400 KV.

4) La **educación** y la **formación** deben estar enfocadas a la empleabilidad futura, teniendo en cuenta las necesidades de las empresas y de la sociedad, de forma que se facilite la incorporación de los jóvenes al trabajo.

Debe fomentarse el dominio de idiomas orientados a la empleabilidad, el conocimiento de las nuevas tecnologías digitales y la formación continua en las empresas para asegurar la permanente actualización de los trabajadores en activo ya que el empleo tradicional respecto a perfiles y habilidades profesionales ha variado sustancialmente en los últimos años.

Hay que impulsar la Formación Profesional dual involucrando al máximo a la empresa en la fijación de los contenidos educativos. En este momento hay demanda de determinadas itinerarios de FP que no se cubre.

Algo está fallando cuando las cifras de desempleo actuales son muy mejorables y hay muchas empresas en el que falta personal para cubrir puestos en los distintos sectores y categorías profesionales.

5) Navarra, en los **Presupuestos Generales** anuales, debe priorizar el ajuste presupuestario y la reducción de la Deuda Pública.

Se necesita contar con cierto colchón fiscal que permita responder ante la posibilidad de una nueva crisis económica y de una previsible subida de tipos de interés. Navarra no puede endeudarse de manera excesiva; la deuda la pagaremos con la capacidad productiva futura de todas las empresas y autónomos. Un incremento de la deuda solo se debiera justificar si tiene relación directa con el crecimiento del PIB.

6) Por último, hay que realizar una revisión integral del **gasto público** mejorando la calidad y eficiencia. La Administración Pública Navarra ha de ser un modelo de excelencia aprovechando al máximo los recursos que emplea para mejorar el servicio que ofrece a los contribuyentes y ser lo más eficiente posible.

Hay que seguir recordando que el dinero público es de todos y que más gasto, por sí mismo, no significa mejor servicio. Se debieran introducir herramientas que evalúen la eficiencia individual y de los distintos servicios ofrecidos, así como mejorar la transparencia y la rendición de cuentas.

Estas áreas de mejora apuntadas a raíz del análisis de competitividad podrían contar con varias palancas transversales con las que Navarra ya cuenta.

1) Digitalización e Inteligencia Artificial. Su aplicación generalizada generará efectos positivos sobre la productividad, la competitividad y la internacionalización.

2) Innovación, ciencia y tecnología. El verdadero impulso de la investigación, desarrollo e innovación será lo que diferencie en un futuro no muy lejano a todas las economías avanzadas de Europa. Lo que se requiere es que la investigación se oriente más a las demandas tecnológicas de la empresa y especializarse en algunos casos para ser referentes en Europa.

3)Transformación energética y medio ambiente. Las tecnologías disponibles en la actualidad, permiten aumentar el crecimiento con una reducción de la emisión de gases de efecto invernadero, por lo que ya no es una opción, sino una obligación invertir en la transición energética.

Mención aparte merecen los Pertes, que podrían estar ayudando a la generación de empleo. Podrían estar apoyando la digitalización, transformación energética, etc. Pero están siendo la gran oportunidad perdida en Navarra y en España.

ANEXO 1: detalle de los 48 indicadores regionales que componen cada subíndice

	Pilar	Indicador
SUBÍNDICE BÁSICO	Instituciones	Corrupción
		Calidad
		Imparcialidad
	Infraestructuras	Potencial de acceso a autovías y autopistas
		Potencial de acceso a ferrocarriles
		Vuelos de pasajeros
	Salud	Fallecidos en carretera
		Esperanza de vida saludable
		Mortalidad infantil
		Tasa de mortandad por cáncer
		Tasa de mortandad por enfermedades coronarias
		Tasa de mortandad por suicidio
SUBÍNDICE DE EFICIENCIA	Educación Superior y formación continua	Población entre 25 y 64 años con educación superior
		Formación continua
		Abandono escolar temprano
		Acceso a la universidad
		Población con solo estudios de primer ciclo de secundaria
	Eficiencia del mercado laboral	Tasa ocupación (excluyendo agricultura)
		Tasa de desempleo de larga duración
		Tasa de desempleo
		Productividad laboral
		Balance desempleo por sexo
		Balance empleo por sexo
		Población entre 15 y 24 años que ni estudia ni trabaja
		Atonía del mercado laboral
		Empleo temporal
	Tamaño de mercado	Ingresos disponible per cápita
		Mercado potencial en términos de PIB
		Mercado potencial en términos de población
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN	Preparación Tecnológica	Hogares con banda ancha
		Individuos comprando online
		Acceso a banda ancha de alta velocidad
		Individuos con competencias digitales más elevadas que la media
	Sofisticación empresarial	Empleo, sectores K-N
		VAB, sectores K-N
		Pymes innovadoras colaborando entre ellas
		Pymes que innovan en marketing y organización
	Innovación	Solicitudes de patentes
		Empleo creativo
		Trabajadores del conocimiento
		Publicaciones científicas
		Gasto intramural en I+D
		Empleados en ciencia y tecnología
		Empleo en tecnología y en sectores intensivos en conocimiento
		Solicitudes de marca
		Solicitudes de diseño
		Ventas de innovación a nuevos mercados y nuevas empresas

INSTITUCIÓN FUTURO
THINK TANK INDEPENDIENTE

Somos una entidad privada, sin ánimo de lucro y de libre asociación, fundada en 2002, que diseña y promueve un mejor futuro para la sociedad navarra a través del desarrollo de sus empresas e instituciones. Analizamos políticas públicas y presentamos ideas y propuestas innovadoras, logradas a través de nuestras redes, investigaciones y otras actividades, a la sociedad y a los agentes que pueden llevarlas a cabo.

www.ifuturo.org