

# COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO: OTRA POLÍTICA ECONÓMICA ES NECESARIA



## 0. Introducción

Los documentos precedentes, dedicados a identificar los nuevos recursos disponibles en los presupuestos del Gobierno de Navarra, la procedencia de estos y el destino que se les ha dado, han servido para construir unos cimientos sobre los que asentar un último análisis. Con toda esa información acerca de los presupuestos del Gobierno de Navarra, es posible **interpretar qué estrategia política y económica es la que subyace a las cuentas públicas del último trienio.**

Por supuesto, Institución Futuro aplica en esta interpretación los criterios de su visión normativa; es decir, mira a la realidad con la perspectiva de cómo cree que ha de ser la política económica que genere prosperidad para el conjunto de la sociedad navarra y posibilite de esa forma un mayor bienestar social.

Lo hace desde la evidencia que ofrecen los datos. Por un lado, los datos de los propios presupuestos y, de otra parte, los datos que ofrecen instituciones reconocidas en sus respectivos campos de especialización y de muy diversas sensibilidades ideológicas. Algunos de estos datos aparecen en este documento, otros han sido incluidos en la serie de fichas que lo han precedido.

Desde el posicionamiento a que conduce todo lo anterior, Institución Futuro pretende alentar un debate constructivo, que contribuya a hacer de la política económica en general y de la política presupuestaria en particular, una palanca de crecimiento económico y bienestar social.

## 1. Crecimiento y provisión de buenos servicios públicos: dos compañeros de viaje inseparables...

No es extraño encontrar argumentos que plantean la relación entre el crecimiento económico y lo social en clave de una disyuntiva que obliga a tomar costosas decisiones. Incluso hay argumentos que llevan esa relación a un antagonismo radical. En nuestra opinión **es posible compatibilizar la cobertura y la provisión de los servicios que definen el Estado del Bienestar con las medidas y políticas que dotan a la economía del impulso para crecer**. Es más, entendemos que son objetivos no solo compatibles, sino necesariamente complementarios, siempre que en su persecución se establezcan correctamente las prioridades y se respeten los mecanismos de retroalimentación entre ambos.

**Es posible  
compatibilizar la  
cobertura y provisión  
de los servicios que  
definen el Estado del  
Bienestar con las  
medidas y políticas  
que dotan a la  
economía del  
impulso para crecer**

Vivimos en una sociedad que, con sus problemas y limitaciones, goza de importantes niveles de prosperidad de los que deseamos que participe todo el mundo. Ello es posible porque vivimos en una economía que ha experimentado un enorme desarrollo en las últimas décadas. Esta realidad hace que no nos paremos a pensar en lo que de excepcional tienen esos buenos registros económicos. Parece que se da por sentado el crecimiento como si fuera el resultado necesario de la naturaleza de las cosas. Pero no es así, ni mucho menos. El desarrollo requiere esfuerzo. Como nos ha recordado de la forma más dura la reciente y larga crisis, el crecimiento puede sufrir abruptas paradas e, incluso, profundos retrocesos. **Hemos de cuidar, por tanto, de las condiciones que favorecen el progreso económico**. No hacerlo es una receta segura para graves dificultades futuras.

En esta línea de razonamiento, la principal preocupación debe ser la **creación de prosperidad** procurando que a la misma contribuyan todas las personas que forman nuestra sociedad **sin dejar a nadie atrás**. En la medida en que se avance en dicha dirección, más fácil resultará hacer a todo el mundo partícipe de la prosperidad y de un Estado del Bienestar más sólido en la prestación de sus servicios y más favorable al crecimiento económico.

Asimismo, en la selección de metas y políticas para lograr esa armonía entre objetivos, **es fundamental equilibrar el corto y el largo plazo, lo urgente y lo importante**. En el diseño y discusión de las políticas presupuestarias tienden a prevalecer marcos de referencia anuales. Por ello, a menudo se tiende también a pensar en los presupuestos con un enfoque de corto plazo, de

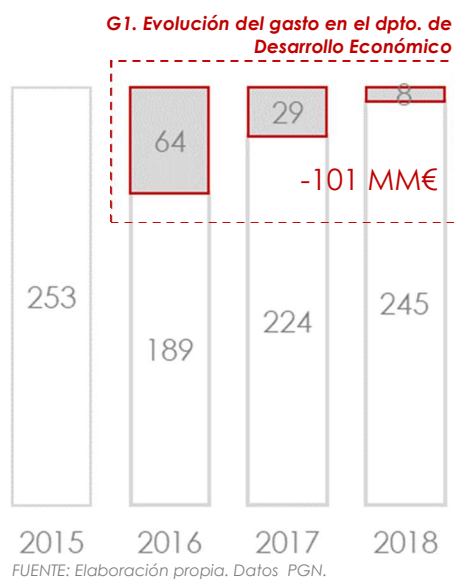
manera que se les exige ocuparse de los problemas actuales más apremiantes. Sin embargo, en ausencia de una mirada sosegada al medio y largo plazo, las medidas de corto plazo pueden devenir en serios condicionantes para el crecimiento futuro; y sus efectos pueden convertirse en limitaciones del margen de implementación de diferentes políticas en plazos que excedan al corto. En otras palabras, la presencia de recursos para sostener y mejorar los servicios públicos en el futuro se verá muy limitada si hoy no se invierten los recursos necesarios para afianzar la capacidad de crecimiento de los próximos años. **Hemos de invertir para generar, y con los recursos así generados, seguir mejorando los servicios y mantener la inversión en un ciclo continuado.**

## El Departamento de Desarrollo Económico experimentó un recorte del 25% en 2016 del que no se ha recuperado aún en los presupuestos de 2018

El riesgo del cortoplacismo es siempre mayor por la propia lógica del ciclo político. El límite de cuatro años de la legislatura impone cierta miopía en quienes tienen la responsabilidad de dirigir la política económica. La visión de los objetivos, los costes y los beneficios relevantes se hace más borrosa conforme se mira más allá de ese horizonte temporal. Y lo inmediato parece ocupar todo el campo visual, apropiándose de la atención y del debate público.

Ante este tipo de disyuntivas entre objetivos diferentes y plazos distintos, se antoja una buena idea la definición de planteamientos estratégicos que superen el cortoplacismo. Un buen ejemplo es, precisamente, **el plan estratégico del que se ha dotado a Navarra con la Estrategia de Especialización Inteligente (Navarra S3)**. Estamos ante un plan que aspira a implicar a los principales agentes y al conjunto de la sociedad navarra en la persecución de un triple objetivo: una mayor calidad de vida, fundamentada en la cohesión social, una asistencia sanitaria de calidad y un sistema educativo excelente; mayor prosperidad, basada en la capacidad productiva, innovadora y emprendedora de un sistema empresarial e industrial competitivo; y, por último, la sostenibilidad medioambiental.

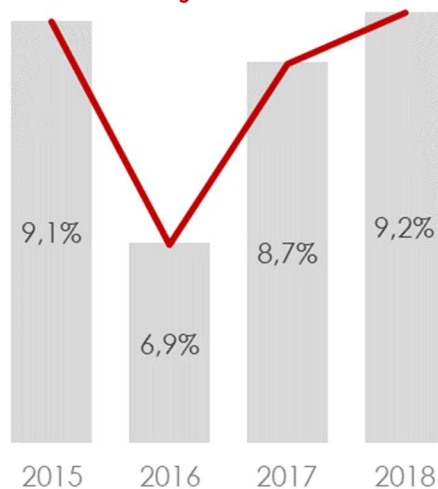
La Estrategia de Especialización Inteligente de Navarra ha recibido diferentes reconocimientos y alabanzas. Ahora bien, como todo plan estratégico, precisa de las acciones y las medidas de política que lo doten de verdadera



eficacia, lo que requiere a su vez de los recursos adecuados para que no quede en una mera declaración de buenas intenciones o deseos. Y es aquí donde sin duda caben muchas críticas a la acción de política económica que se detecta en los presupuestos del Gobierno de Navarra durante el último trienio. Sobre todo, por el tratamiento dado al **departamento de Desarrollo Económico, que experimentó un recorte del 25% en 2016 del que no se ha recuperado aún** en los presupuestos de 2018, de manera que en volumen se sitúa todavía en un nivel inferior al de 2015, como se puede ver en el gráfico G1.

También, de manera más general, por el tratamiento dado al gasto que podemos denominar productivo por su vocación de inversión en el futuro, que sigue una evolución similar al gasto en Desarrollo Económico, cayendo en su participación presupuestaria en 2016 y no recuperando su peso de 2015 hasta 2018.

G2. Evolución del peso del gasto productivo sobre el total de gasto en los PGN 2015 - 2018



FUENTE: Elaboración propia. Datos PGN.

Hemos visto crecer el presupuesto de gasto público desde 2015. Se ha contado con más recursos, que han hecho posible mayor gasto en diferentes departamentos, aunque no en todos. A modo de resumen de lo que se explicaba en las fichas, el mayor gasto no parece haber supuesto mayor calidad en la sanidad o la educación. Tampoco está claro que el gasto se haya realizado de forma eficiente en esos ámbitos o en el de los servicios sociales, donde los recursos se han volcado en las transferencias corrientes de la renta garantizada. En oposición a lo anterior, las reducciones de gasto han afectado fundamentalmente al Departamento de Desarrollo, el que mira hacia el futuro. ¿Cómo podemos explicar estos hechos?

## 2. ... pero amenazados por políticas cortoplacistas

Hay dos elementos que, indiscutiblemente, han tenido enorme influencia en la política presupuestaria de estos tres años. En primer lugar, un factor exógeno, relativo al marco económico que se ha vivido en estos años: **la favorable coyuntura económica**. En segundo lugar, una cuestión de naturaleza marcadamente política: **el Acuerdo Programático de Gobierno** entre las fuerzas políticas diversas que lo sostienen.

Superada la doble recesión con que la crisis se hizo sentir en la Comunidad Foral, la economía navarra inició en 2013, en línea con el conjunto de la economía española, una senda de recuperación sostenida en la que hoy se mantiene. La mejoría continuada en los diversos indicadores ha ido permitiendo relajar algunas de las limitaciones que la fase baja del ciclo imponía sobre los presupuestos. Así, con la mayor cantidad de recursos disponibles en un entorno más favorable, se abrían posibilidades para plantear nuevas metas para la política presupuestaria.

## Es fundamental crecer para generar recursos que garanticen y mejoren los servicios públicos

Esto sucede, además, con la llegada de un nuevo ejecutivo, que gobierna en mayoría gracias al pacto político entre cuatro formaciones diferentes. Un pacto que se plasma en el correspondiente Acuerdo Programático para la legislatura 2015-19 y que ofrece, por tanto, cuatro años para que todas estas formaciones traten de lograr por lo menos algunos de sus objetivos, en función de sus concesiones y exigencias. Y hay prisa, porque cuatro años son un periodo corto para cubrir tanta expectativa. Tanta que no basta con la recaudación derivada de la mayor actividad económica. Se recurre entonces a una **reforma fiscal** en la que se detecta, en mayor o menor medida, un cierto afán recaudatorio que va en detrimento de las empresas, restándoles competitividad sin ofrecerles nada a cambio y también se apuesta por un **mayor endeudamiento**.

Con esta lógica, se aparcan o se debilitan con una menor dotación de recursos aquellas políticas más enfocadas a reforzar los mecanismos de crecimiento económico a medio y largo plazo. Los costes inmediatos son inapreciables porque, lógicamente, sólo comenzarán a verse en el plazo al que esas políticas apuntan. Es más, tampoco existe preocupación ni demanda social alguna al respecto, porque al fin y al cabo seguimos disfrutando de una bonancible coyuntura económica.

La anteposición del corto plazo se manifiesta en otros elementos que refuerzan la impresión anterior. Se han tomado decisiones con implicaciones presupuestarias que trasladan al futuro cargas económicas y compromisos de gastos notables. Es el caso del aumento de la deuda, el alargamiento de los periodos de vida de los préstamos y el aumento del personal de la administración, que condicionan el gasto futuro y, por ende, reducen el margen de actuación presupuestaria del que se dispondrá cuando este sea



más necesario. Como se puede ver en el gráfico G3 la deuda pública navarra ha ido aumentando en términos absolutos y en cuantía ascendiente los últimos años haciendo que, por ejemplo, la deuda por habitante haya crecido un 8% entre 2015 y 2017. Por su parte, el gráfico G4 refleja la manera en que emisiones de deuda a más largo plazo han incrementado el plazo medio de devolución de la deuda viva. Más deuda y a más plazo hubiese exigido contar con programas más ambiciosos de desarrollo y crecimiento futuro con que hacer frente a estas obligaciones.

En la medida en que el crecimiento futuro no sea como el actual, la devolución de la deuda supondrá más costes de oportunidad al absorber mayor cantidad de recursos disponibles.

En resumen, **la apuesta por políticas de gasto a corto plazo** se explica por el poco tiempo que otorga la legislatura para abordar las prioridades de cuatro formaciones políticas, en un contexto de crecimiento económico que diluye la percepción que puede tener el ciudadano de los costes que estas políticas significan. La necesidad de atender las metas más inmediatas de los distintos grupos políticos en el gobierno ha condicionado de forma decisiva el diseño e implementación de la política presupuestaria, sesgándola hacia el corto plazo.

### 3. El gasto ha venido condicionado por los distintos objetivos políticos del gobierno cuatripartito

La política económica y los presupuestos de la presente legislatura han respondido, lógicamente, al Acuerdo Programático entre los partidos que sostienen al gobierno. Entre estos partidos existe cercanía en algunas dimensiones de los posicionamientos políticos, pues de otra manera no formarían gobierno, pero también surgen intereses no alineados cuya satisfacción tiene costes y obliga a concesiones. Todo ello, es decir, la materialización del Acuerdo Programático se aprecia en la evolución del gasto de los Departamentos a lo largo de esta legislatura en función de las manos políticas en que están dichos Departamentos.

La lógica que ha imperado o que se vislumbra en el comportamiento de los presupuestos es clara. En aras del mantenimiento del gobierno y del pacto que lo hace posible, se han hecho concesiones entre los partidos implicados; concesiones para **políticas de efectos inmediatos, a costa de otros objetivos de más largo plazo** y, por tanto, de menor urgencia para todas las formaciones en el gobierno. El sacrificio de esos objetivos de largo plazo, centrados en el área de Desarrollo Económico, es políticamente más

G4. Tasa de crecimiento real. Datos anuales.





aceptable, pues el plazo relevante en las consideraciones de corte puramente político es el que marcan los cuatro años de legislatura. Además, se trata de un área en la que la insuficiencia de recursos asignados es menos visible si, como así ha sido, se le da un gran foco mediático al planteamiento de estrategias, planes y propósitos que cualquiera firmaría. A esto último ayuda que la evolución económica coyuntural, ajena a si esas estrategias y planes de futuro se dotaban o no de los recursos necesarios, ya que viene determinada por el mismo ciclo económico, ha dado muchas alegrías, con crecimiento del PIB, recuperación del empleo, regeneración progresiva del tejido productivo, etc. contribuyendo a una impresión de que la política económica era la acertada

Desde el punto de vista político se ha construido una estrategia que ha respondido perfectamente a los propósitos que se marcaba. Pero desde el punto de vista de la sostenibilidad del estado de bienestar, la valoración ha de ser otra. Ha sido un tacticismo político que sacrifica la posibilidad de implementar de verdad una estrategia de futuro en un momento en que las condiciones eran favorables.

El argumento anterior puede desglosarse del siguiente modo. El foco del Gobierno de Navarra se centra en Geroa Bai, en tanto que la propia presidenta Foral pertenece a esa formación. También por el hecho de que al frente de los departamentos más relevantes de cualquier administración autonómica (Salud, Educación, Desarrollo Económico) están personas pertenecientes a este partido.

Entre los partidos que apoyan ese gobierno, **EH Bildu** ("reunir Euskal Herria" en su traducción al castellano), es la formación a la que ha correspondido el área de Interior, Justicia y Función Pública. Desde la misma ha podido avanzar en sus objetivos de **crear una administración mayor y un cuerpo funcional más afín** a sus planteamientos. Lo ha podido hacer, en parte, por el sobredimensionamiento de la necesidad del euskera en el cuerpo público. No solo como un requisito que da ventaja de acceso a la administración sino también como un requisito para que las empresas puedan contratar con la misma, corrompiendo así el euskera al emplearlo como instrumento político.

Por último, **Izquierda Unida, con el apoyo de Podemos**, ostenta el Departamento de **Derechos Sociales**, desde el que ha podido empujar en sus ideales de izquierda mediante un gran presupuesto social aunque con una **ineficiencia** en la cobertura de las necesidades sociales.

En el gráfico 5 y en la tabla que se presenta al final de este apartado, se puede apreciar la dinámica comentada a través de los datos. En el caso del gráfico, el eje horizontal muestra en cuánto se ha distanciado el ritmo de crecimiento (%) de cada departamento del crecimiento del presupuesto año tras año. En el eje vertical, este mismo crecimiento se expresa en millones de euros adicionales para el gasto del departamento en cuestión. Por su parte, la tabla sintetiza esta información mediante flechas, cuyo número y magnitud se relacionan con la intensidad del cambio.

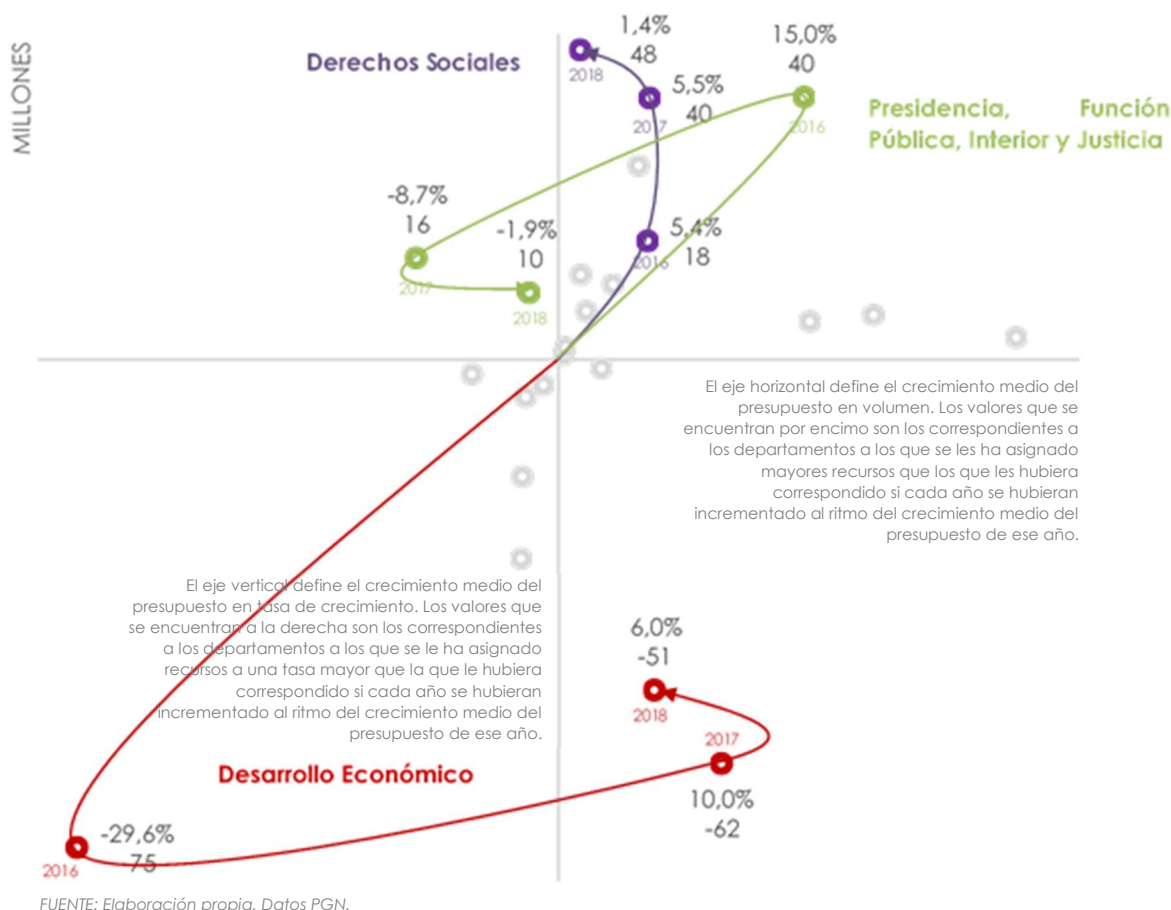
Analizando la implementación de la estrategia descrita en la evolución de los presupuestos de la legislatura, se puede observar cómo en el año 2016 es el Departamento de Presidencia, Función Pública, Interior y Justicia (EH Bildu), el que es premiado (40 millones por encima de la asignación que le correspondería si todas las partidas crecieran al ritmo del total presupuestario). En otras palabras, supone quintuplicar el ritmo de crecimiento del presupuesto.

Del mismo modo, en 2017 se percibe que es el Departamento de Derechos Sociales (IU/ Podemos) el más favorecido en el reparto de gasto presupuestario, a pesar de que ya había experimentado un crecimiento considerable en 2016 que no lo pierde en 2018.

Respecto a los Departamentos de **Educación y Salud**, conviene aclarar que a pesar de ser dos departamentos que han recibido una gran cantidad de recursos, han evolucionado a una tasa más cercana a la media dado que el volumen de partida es muy grande. Además, estos departamentos tienen una **inercia** propia de gasto importante en Gasto Corriente, que resulta menos dependiente de la acción política y viene más condicionada por factores de demanda de esos servicios. Por supuesto, la crítica vendría de potenciales **usos ineficientes** de esos recursos, algo ya discutido en las fichas precedentes.

Por último, en 2018 el reparto es más equilibrado entre las distintas formaciones políticas del Gobierno. En particular, se va recuperando Desarrollo Económico

**G5. Evolución de las partidas departamentales en tasa de crecimiento y volumen respecto al crecimiento medio**





(Geroa Bai), tanto en 2018 como en 2017, pero esa recuperación es insuficiente pues mantiene este gasto por debajo del de 2015. Como ya se ha analizado a lo largo de las diferentes partes de este estudio, el Departamento de Desarrollo Económico ha sido el principal origen de las cesiones de recursos hacia otros departamentos en manos de las formaciones que sostienen a Geroa Bai en el Gobierno de Navarra. Al fin y al cabo, ésta es la **mayor crítica que se puede hacer a este Gobierno**, en particular a la Presidencia y a la Vicepresidencia de Desarrollo Económico. **Son los responsables últimos de no haber dotado de recursos al crecimiento económico que asegure el desarrollo de la sociedad en los próximos años.**

Sobreasignación presupuestaria respecto al crecimiento medio del presupuesto de cada año		2016	2017	2018	2019
Interior					
D. Rural, Medio Ambiente y Admin. Local					
Derechos Sociales					
Relaciones Ciudadanas e Institucionales					
Cultura, Deporte y Juventud					
Educación					
Salud					
D. Económico					
Deuda (Hacienda)					

## 4. Esta política económica traerá malas consecuencias en el largo plazo

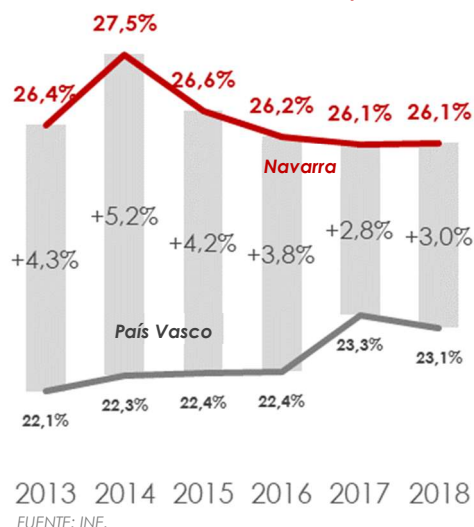
La buena coyuntura actual no oculta que existen algunos **síntomas preocupantes**. Así, según los datos de la Contabilidad Regional que anualmente publica el INE, entre 2015 y 2018 la **industria manufacturera** ha perdido medio punto porcentual en su participación en el PIB nominal de Navarra, pasando del **26,6% al 26,1%**. En la medida en que la industria no solo se considera una fortaleza de nuestro tejido productivo, sino que se sitúa en un lugar prioritario en la estrategia de futuro (en la S3, sin ir más lejos), este retroceso, aunque ligero, debe vigilarse de cerca. Máxime cuando la otra región industrial por excelencia, el País Vasco, ha visto crecer esa participación de la industria manufacturera en más de medio punto (0,7%).

Lo mismo puede decirse de los **indicadores de competitividad**. Conforme a los datos del Indicador Ceprede de Competitividad Regional, se observa un empeoramiento relativo en la competitividad de Navarra. Mientras que en 2015 este indicador otorgaba a Navarra una ventaja de 27,6 puntos porcentuales frente a la economía española, en 2017 la ventaja era de 23,3. Como se aprecia en el gráfico G7, comparada con la región líder en competitividad, el País Vasco, Navarra **ha visto ampliada su desventaja desde los 7,9 puntos en 2015 a 11,5 en 2017**.

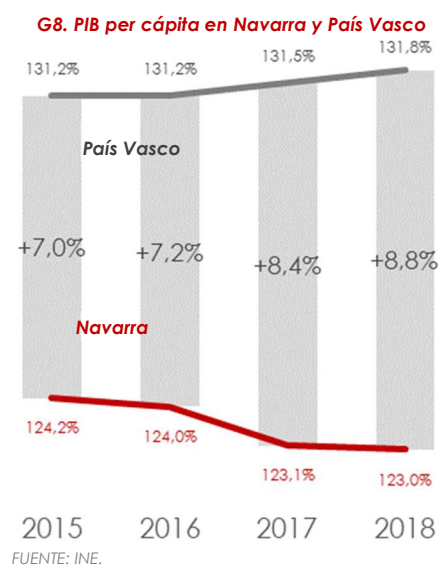
Los datos de competitividad, además, tienen un reflejo bastante directo en las estadísticas de **PIB per cápita**, ya que Navarra pasa de tener en 2015 un PIB per cápita equivalente al 124,2% de la media española a otro del 123% en 2018. En el transcurso de ese mismo periodo, el País Vasco incrementa su ventaja, elevando su PIB per cápita desde el 131,2% del español al 131,8%.

**Navarra se está alejando del País Vasco en renta per cápita y en competitividad. Además, la industria pierde peso en la economía navarra.**

G6. Peso industria en el PIB en Navarra y País Vasco



La inercia positiva en que aún está instalado el ciclo económico puede difuminar un tanto estos fenómenos. Pero sabemos que tarde o temprano la expansión llegará a su fin, sea de una forma paulatina (un aterrizaje suave) o de manera brusca (con una recesión). Y las decisiones que hoy se toman condicionan la capacidad con que se podrá responder a esas circunstancias cuando lleguen. Por supuesto, la falta de políticas encaminadas a construir un modelo fiable de crecimiento, o **la falta de dotación económica suficiente a la estrategia de desarrollo económico**, impactarán negativamente en cualquier escenario de ese tipo. También lo harán las políticas que trasladen al futuro compromisos más costosos de atender en las circunstancias negativas de una recesión económica.



## 5. Otra política económica es posible

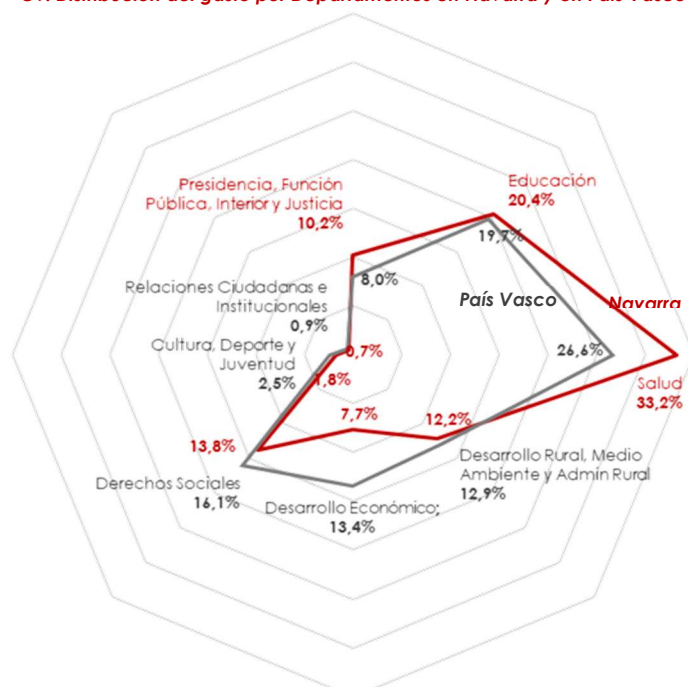
Cabe lamentarse por las oportunidades perdidas pero, conforme al espíritu propio de Institución Futuro, animamos a elevar la mirada hacia adelante para aplicar aquellas **alternativas de política económica** que, según nuestro mejor entendimiento, más pueden hacer por la prosperidad futura de nuestra tierra. Creemos que otra política económica no sólo es posible, sino necesaria. En el cuadro que se presenta al final de este punto exponemos algunos de los rasgos fundamentales de dicha política.

Pensemos además que estas políticas necesarias pueden definirse y desarrollarse de manera similar a cómo ya se hace en otras regiones, aprendiendo de lo que parece funcionar en otros lugares y descartando actuaciones que ya se han comprobado como contraproducentes en otras economías.

Realizábamos antes una rápida comparativa de la evolución reciente de la economía vasca frente a la navarra, detectando un comportamiento diferencial entre ambas Comunidades. Podemos ampliar esa comparativa de los resultados a las políticas aplicadas.

Puesto que nuestro interés está en la composición de los presupuestos, parece razonable y conveniente fijarse en cómo es la política de gasto público en el País Vasco, una región comparable con Navarra por su estructura productiva, su nivel de prosperidad y su importante grado de autonomía fiscal. El gráfico G9 muestra la distribución del gasto presupuestado para 2018 por Departamentos (excluyendo el de Hacienda por tener una interpretación más técnica que política) en el País Vasco y Navarra. Se observa que la distribución es semejante, con la excepción de Salud, donde Navarra gasta relativamente más, y Desarrollo Económico, donde el País Vasco pone claramente más recursos relativos.

**G9. Distribución del gasto por Departamentos en Navarra y en País Vasco**



FUENTE: Elaboración propia a partir de Presupuestos Generales de Navarra y Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco y Diputaciones Forales.

Esta apuesta por el desarrollo futuro mediante la inversión actual lleva tiempo realizándose en el País Vasco, y está permitiendo a esa Comunidad el avance que observábamos en competitividad y renta per cápita. Gracias a ello, también está pudiendo dedicar recursos al área de Derechos Sociales. Es una estrategia de invertir hoy en futuro para crear oportunidades de crecimiento económico y fortalecimiento del Estado del Bienestar. A la vista de sus resultados, se presenta como una buena fórmula. Es en esa dirección en la que deberían avanzar los presupuestos de la próxima legislatura en Navarra.

Por todo ello, las propuestas que desde Institución Futuro hacemos al nuevo Gobierno que salga tras las próximas elecciones forales se presentan en el cuadro que sigue a continuación:

### **PROPUESTAS PARA UNA NAVARRA MEJOR**

1) En los Presupuestos Generales de Navarra debe priorizarse el superávit presupuestario y la reducción de la Deuda Pública. Se necesita contar con cierto colchón fiscal que permita responder ante la posibilidad de una nueva crisis económica que, tarde o temprano y con mayor o menor intensidad, llegará por el carácter cíclico de la economía.

2) La política fiscal debe moderar el esfuerzo fiscal de personas y familias y la tributación de las empresas, de forma que contemos con un sistema fiscal equilibrado y competitivo que, junto con otros objetivos, como el redistributivo, contribuya al crecimiento económico, a la creación de empleo y a la creación de nuevas empresas.

3) La Administración pública navarra debe ser eficiente y eficaz; debe aprovechar al máximo los recursos que utiliza y ser ejemplar en la incorporación de nuevas tecnologías. Para ello, hay que impulsar más la transparencia, la fijación de objetivos, la evaluación del desempeño y la rendición de cuentas.

4) Las infraestructuras adecuadas, modernas y efectivas contribuyen a la eficiencia económica y a la equidad territorial, impulsan el potencial económico a medio y largo plazo y facilitan el acceso a mercados y recursos. El Tren de Alta Velocidad, la banda ancha, las carreteras, el suelo y el Canal de Navarra son infraestructuras estratégicas cuya ejecución ha de ser una prioridad.

5) La educación y la formación deben estar enfocadas a la empleabilidad futura, teniendo en cuenta las necesidades de las empresas y de la sociedad, de forma que se facilite la incorporación de los jóvenes al trabajo. Debe fomentarse especialmente el dominio del inglés, el conocimiento de las nuevas tecnologías digitales y la formación continua en las empresas para asegurar la permanente actualización de los trabajadores en activo. Y debe hacerse respetando la pluralidad y el derecho de los progenitores a que sus hijos reciban una formación de acuerdo con sus propias convicciones.

6) Ha de alentarse el dinamismo empresarial. La empresa privada es la principal generadora de riqueza y empleo, por lo que se debe favorecer su innovación, su apertura al exterior y la búsqueda de tamaño eficiente. Navarra debería ser la región española donde más fácil resulte la creación de una nueva empresa y donde la burocracia sea mínima.

7) Navarra se enfrenta a un grave problema a medio plazo por el envejecimiento de su población y la reducción de la población activa. Es necesario desarrollar políticas fiscales efectivas de fomento de la natalidad que favorezcan la conciliación, con el propósito firme de sostenerlas en el tiempo para paliar sus efectos ■