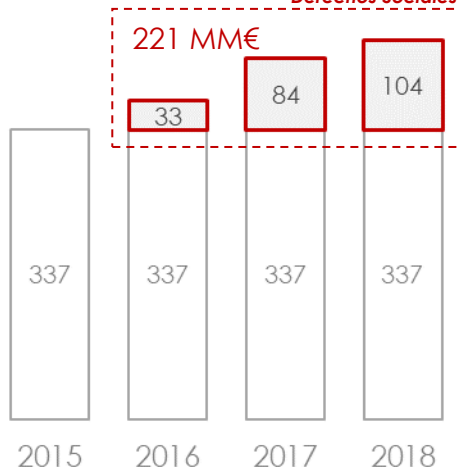


# DERECHOS SOCIALES: UN GRAN ESFUERZO PRESUPUESTARIO LASTRADO POR UN DISEÑO INEFICIENTE



G1. Evolución del gasto en el dpto. de Derechos Sociales



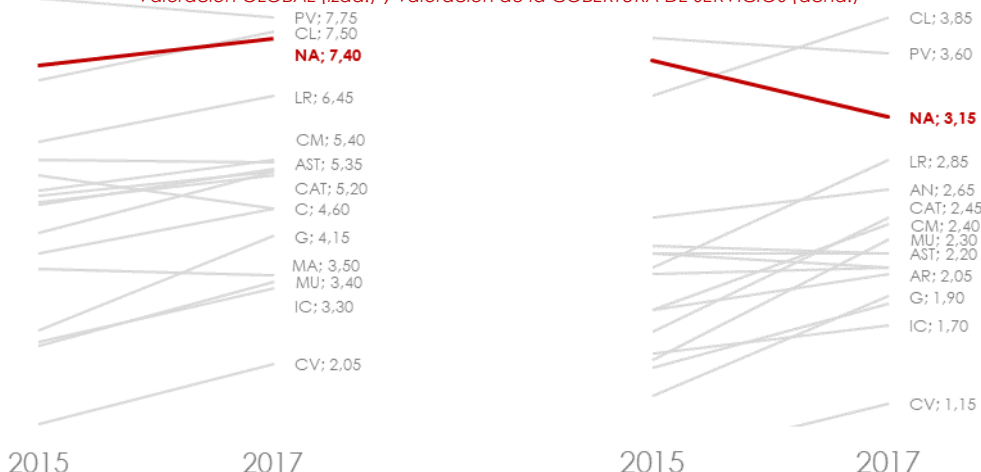
FUENTE: Elaboración propia. Datos PGN.

En esta ficha se analiza el gasto presupuestado durante el trienio 2016-18 para el departamento de Derechos Sociales, una de las grandes apuestas del actual Gobierno de Navarra y que ha sido, tras Sanidad, el que más recursos adicionales ha recibido.

En concreto, han sido 221 millones de euros adicionales los que se han aplicado a este objetivo o, lo que es lo mismo, un 21,3% de los nuevos recursos disponibles en el trienio analizado (gráfico G1).

La disponibilidad de más recursos ¿ha permitido avanzar en el cumplimiento de los objetivos propios del área de Derechos Sociales? ¿Lo ha hecho de un modo eficiente? Para contestar, vamos a fijarnos en el índice DEC de Desarrollo de los Servicios Sociales, publicado anualmente por la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes en Servicios Sociales, un referente en el ámbito de los servicios sociales por estar formada por más de doscientos profesionales con amplia experiencia que ocupan puestos de responsabilidad en las instituciones, centros o servicios del sector. Se trata de un indicador sintético, que se obtiene calificando diferentes aspectos en tres grandes dimensiones: derechos y decisión política; relevancia económica; y cobertura de servicios.

G2. Índice DEC (Desarrollo de los Servicios Sociales) por Comunidades Autónomas. Valoración GLOBAL (izda.) y valoración de la COBERTURA DE SERVICIOS (dcha.)



FUENTE: "Índice DEC 2017" publicado por la Asociación Estatal de directoras y gerentes en servicios sociales.

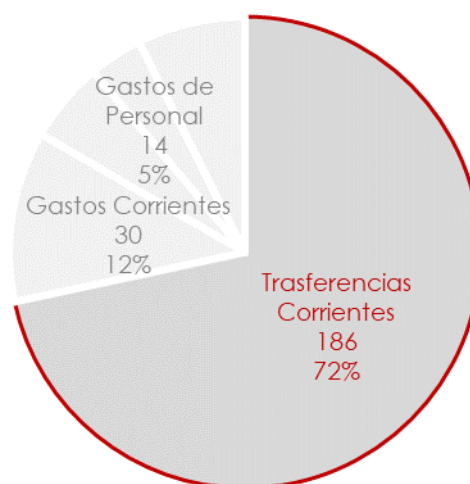
En 2017, último año disponible para este índice, tal y como se aprecia en el panel izquierdo del gráfico G2, Navarra ocupaba el tercer lugar por detrás de País Vasco y Castilla León. Lo hacía con una nota de 7,4 sobre 10, mejorando así la calificación de 2015, que fue de 6,95, pero perdiendo un puesto. Y es que hay un motivo de preocupación, ya que la Comunidad Foral empeora de manera notable en el apartado de cobertura (panel derecho del gráfico G2) a pesar de haber elevado la dotación presupuestaria más que cualquier otra y ampliado el marco legal/político. Las intenciones políticas y los mayores recursos no han servido para una provisión eficiente de los servicios sociales. Para mayor precisión, el informe sitúa a Navarra en el grupo de Comunidades aquejadas de ineficiencias, animando a que se analicen las circunstancias por las que se “ha pasado de ser una de las comunidades más eficientes en la gestión de sus servicios sociales a mostrar signos de ineficiencia” (pág. 4, ficha de Navarra, Informe DEC 2017).

¿A qué puede deberse la ineficiencia mencionada? El gráfico G3 muestra la forma en que se han distribuido las disponibilidades adicionales para el conjunto de Derechos Sociales. La mayor parte (72%) ha ido a Transferencias Corrientes, con dos tercios de estas (128 millones de euros) destinados a la Renta Garantizada.

La Renta Garantizada aspira a paliar los problemas de desigualdad y pobreza en la economía navarra. Para una correcta valoración de lo que esta partida supone conviene conocer la situación de partida que la justifica y el cambio que se observa en la misma tras la aplicación de la política pública.

En este sentido, hay que destacar que la Comunidad Foral ya era en 2015 no sólo una de las regiones más ricas en términos de renta per cápita, sino también la menos desigual, tal y como se aprecia en el índice de Gini (gráfico G4). Hay que destacar también que la política fiscal había contribuido a reducir dicho indicador, generando mayor equidad, incluso durante la crisis económica reciente (gráfico G4). El propio Gobierno de Navarra, en su documento de Diagnóstico del Plan de Inclusión Social de mayo de 2017 recoge que este indicador de desigualdad mostraba una mejoría en más de 5 en el periodo 2010-15 según sus propias estimaciones.

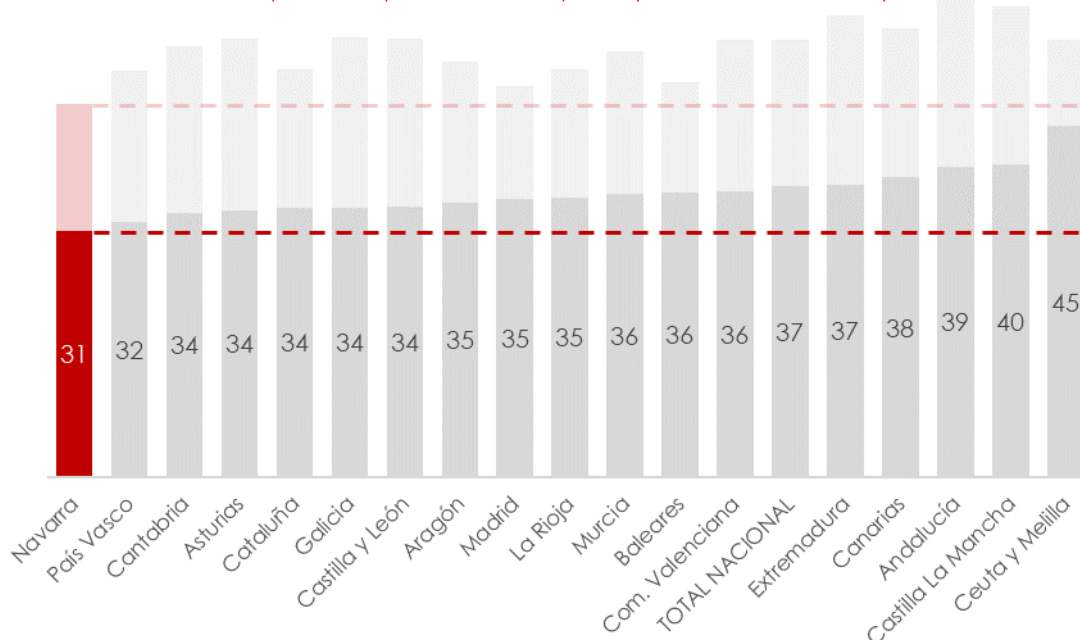
G3. Distribución del gasto en Derechos Sociales por capítulo de gasto



FUENTE: Elaboración propia. Datos PGN.

**G4. Índice de Desigualdad de GINI por Comunidades Autónomas.**

En la gráfica se expresa dicho índice antes de la aplicación de la política fiscal de 2015 (valores máximos) y después de la aplicación de dicha política (valores marcados en texto)



FUENTE: Distribución de la renta, crisis económica y políticas redistributivas, 2016. Francisco J. Goerlich. Fundación BBVA.

Es cierto que partiendo de ser la CCAA con menor desigualdad de España, la política de derechos sociales aplicada por este Gobierno ha permitido mejoras en algunos indicadores, por ejemplo, en la reducción drástica de la tasa de carencia material severa. Pero, como se aprecia en la tabla, se ha producido un cierto retroceso en indicadores aparentemente más globales como la tasa de pobreza AROPE, que ha pasado del 13,0% en 2015 al 13,5% en 2017.

Otro indicador que ha sufrido un deterioro desde 2015 es el del número de personas en hogares de baja intensidad de trabajo<sup>1</sup>. Parece razonable suponer que una forma eficiente de atajar este problema no puede descansar sólo en el pago de una renta, sino que precisa de la inversión en políticas potenciadoras de la empleabilidad y del acceso al trabajo, para dotar a las personas de verdadera autonomía económica. Sin embargo, esa inversión ha caído con relación a los fondos dedicados a la Renta Garantizada, poniendo de manifiesto los costes de oportunidad de este tipo de gasto. El gráfico G5 ilustra bien esta cuestión. Así, si en 2015 se dedicaban 92,28 euros a mejorar la intermediación para la búsqueda de empleo por cada 100 euros que se destinaban a la Renta Garantizada o equivalente, en el año 2017 esa proporción había bajado a 51,75 euros.

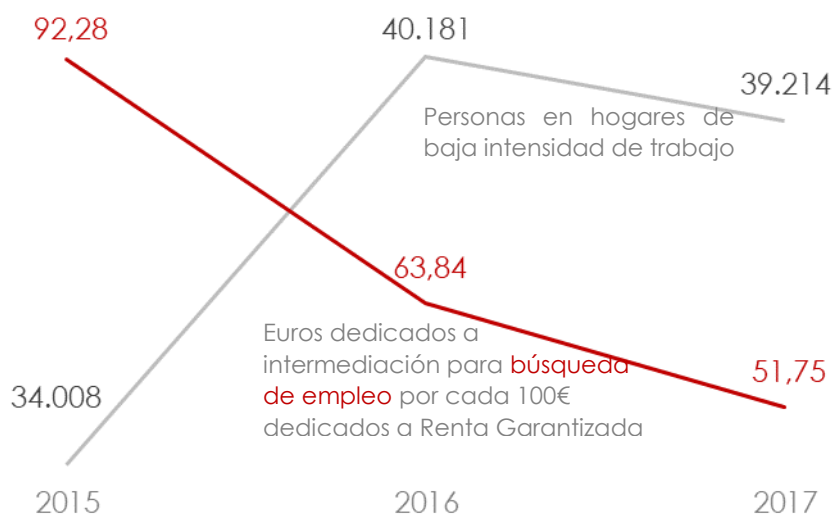
Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	27,2	27,3	29,2	28,6	27,9	26,6
<b>Navarra</b>	<b>12,0</b>	<b>14,5</b>	<b>14,5</b>	<b>13,0</b>	<b>13,0</b>	<b>13,5</b>

Tasa carencia material severa						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	5,8	6,2	7,1	6,4	5,8	5,1
<b>Navarra</b>	<b>4,1</b>	<b>0,6</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>	<b>3,4</b>	<b>0,3</b>

FUENTE: INE.

<sup>1</sup> Hogares con baja intensidad laboral son hogares en los que las personas mayores de 18 años han trabajado menos del 20% de su potencial de trabajo en el último año.

**G5. Relación entre la intensidad de ayudas para la búsqueda de empleo y los hogares con baja intensidad de trabajo**

FUENTE: INE. Elaboración propia a través de PGN.

En definitiva, parece que el incremento de recursos dedicados a Derecho Sociales se ha concentrado en la Renta Garantizada y, por tanto, responde a una cierta dinámica de primar la ayuda puramente asistencial y los recursos que se precisan para gestionarla. Se trata de una forma muy poco eficiente y cortoplacista, como se indica en el informe de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes en Servicios Sociales, de atender la cobertura de las necesidades sociales.



Institución Futuro suscribe la idea de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes en Servicios Sociales de que "gastar más no es necesariamente hacerlo mejor". La dinámica actual ha de criticarse desde la perspectiva de la eficiencia al menos en dos sentidos. Por un lado, porque como señala el informe DEC ya mencionado, el incremento de recursos centrado en la Renta Garantizada no se ha visto correspondido con una buena cobertura, con una extensión efectiva de prestaciones y servicios. De otra parte, por el coste de oportunidad de este gasto que no se destina a otras finalidades. Sin salirse del propio objetivo de la igualdad/equidad, los recursos destinados a la Renta Garantizada tienden a resolver un problema de corto plazo, pero lo hacen limitando los recursos disponibles para políticas de equidad de mayor recorrido temporal, como puedan ser las relativas a la empleabilidad de las personas. Sería necesario lograr un mejor mix de estos dos enfoques, en línea con el que es deseable entre las políticas activas y pasivas del mercado laboral, para aunar los objetivos de equidad y prosperidad. En cualquier caso, la mejor política social es una política económica que crea empleo ■.